

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia na „Budowę krytej pływalni w Kępnie - etap I” (ogłoszenie o zamówieniu w witrynie TED 2017/S 049-089238 na zasadach określonych w SIWZ z dnia 8 marca 2017 r. i późniejszych zmianach) na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 roku, poz. 2164 ze zm.) jako Zamawiający składamy poniższe wyjaśnienia i odpowiadamy na zadane przez innych oferentów pytania:

Pytania z dnia 30 marca 2017 r.

I seria

- 1. § 2 ust. 3 określa sytuację gdy strony nie osiągną porozumienia w terminie 5 dni co do zasad wykonania przez Wykonawcę robót zamiennych lub dodatkowych (w tym wynagrodzenia za nie) Inwestor będzie miał prawo zlecić ich wykonanie innemu podmiotowi. Wnosimy o zmianę terminu z 5 na 20 dni z uwagi na możliwość wystąpienia skomplikowanych i pracochłonnych robót.**

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do zaproponowanej zmiany zapisów umowy.

- 2. § 26 nie określa górnego limitu sumy naliczonych kar umownych. Wnosimy o wprowadzenie limitu kar umownych w wysokości 10% wynagrodzenia brutto.**

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do zaproponowanej zmiany zapisów umowy.

- 3. W związku z nietypowymi zapisami § 27 ust. 1 dotyczącymi przesłanki umownego prawa odstąpienia od umowy w punkcie „d” i „g” prosimy o wykreślenie tych punktów lub o uszczegółowienie i przesłanie zamkniętego katalogu okoliczności.**

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do zaproponowanej zmiany zapisów umowy.

- 4. Prosimy o wykreślenie § 27 ust. 5 poprzez nieuprawnione działanie Zamawiającego w przypadku odstąpienia od umowy w zakresie wstrzymania płatności za wystawione i zaakceptowane faktury. W/w paragrafie Zamawiający opisał zdarzenie gdzie nie można jednoznacznie określić iż odstąpienie nastąpiło z przyczyn Wykonawcy a z przepisów Prawa Podatkowego wynika że Wykonawca musi odprowadzić podatki od wystawionych faktur za które nie uzyskał wynagrodzenia.**

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do zaproponowanej zmiany zapisów umowy.

II seria

- 1. W przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji występuje rozbieżność dotycząca wysokości ogrodzenia panelowego. Wnosimy o jej jednoznaczne określenie ponieważ na rysunku PZT ogrodzenie ma wysokość 2,0 m natomiast w opisie „PW_PZT” występuje wysokość 1,8 m.**

ODPOWIEDZ:

W zależności od wysokości panelu - wysokość ogrodzenia "na gotowo" ma wynosić 180 cm. Należy jednak wykonać cokolwiek prefabrykowany zgodnie z rys. EZ8. Wg założenia z rys. dla wysokości panelu 163 cm cokolwiek musiałby wystawać ponad teren ok. 15 cm. Należy zastosować systemowe ogrodzenie - podane wartości na rys. EZ8 są danymi wyjściowymi.

- 2. Wnosimy o przekazanie dokumentacji dotyczącej billboardów reklamowych ponieważ projekt nie zawiera żadnych szczegółowych informacji.**

ODPOWIEDZ:

Billboard reklamowy należy wykonać jako systemowy o wymiarach tablicy 3 x 6 m.

3. Czy nasadzenia są realizowane w I etapie inwestycji i czy należy ująć je w wycenie?

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że nasadzenia objęte są przedmiotem zamówienia.

4. Wnosimy o doprecyzowanie wymiarów kabiny dźwigu osobowego ponieważ opis „Kępno PW_BUDYNEK” podaje wymiary 1,4x1,4m oraz 1,1x2,1 m. Winda ma posiadać 2 czy 3 przystanki?

ODPOWIEDZ:

Windę wykonać zgodnie z załączonym rys. D20, wymiar kabiny 1,1 x 2,1 m. Winda ma posiadać 2 przystanki.

5. Proszę o określenie ilości jacuzzi objętych wyceną. Opis „Kępno PW_BUDYNEK” zawiera dwie sztuki natomiast na rys 2A widnieją 2 sztuki oraz na rys A1 – 1 sztuka

ODPOWIEDZ:

Wycenić należy wszystkie wanny jacuzzi – 2 w hali rekreacyjnej i 1 w SPA.

6. Zaprojektowane głośniki nad niecką basenową nie są odporne na działanie wody i chemii stosowanej w basenach – brak jakiegokolwiek IP. Czy inwestor dopuszcza zastosowanie muzycznych głośników tubowych o zbliżonych parametrach pasma przenoszenia i większej głośności wodoodpornych z IP66 np. TOA CS-660BS-EB przystosowanych do pracy w środowisku wilgotnym. <http://soundtube.mseaudio.com/Data/TechSheets2011/RS800i%20092810.pdf> – żadnej informacji o odporności na wilgoć i chemie basenową, pomimo opisu w projekcie.

ODPOWIEDZ:

Zaprojektowane głośniki są przystosowane do montażu w pomieszczeniach o podwyższonej wilgotności (w tym w trudnym środowisku basenów i aquaparków). Parametr IP dla wskazanych głośników wynosi 65. Pracownia jest w posiadaniu stosownej deklaracji klasy odporności.

7. Jakie automatyczne komunikaty mają być odtwarzane z mikrofonu w recepcji?

ODPOWIEDZ:

Kwestia ta zostanie ustalona z Wykonawcą robót na późniejszym etapie realizacji inwestycji.

Pytania z dnia 31 marca 2017 r.

1. Czy projektant przewidział zbrojenie na rysy mniejsze niż 2mm, niezbędne dla wykonania technologii białej wanny.

ODPOWIEDZ:

Żelbetowe elementy podziemne zostały zaprojektowane tak, aby zarysowanie było mniejsze niż 0,2 mm. Jedynie w płycie POZ.PF0.7 ze względu na nieznaczne przekroczenie wartości dopuszczalnego zarysowania zmieniono średnicę zbrojenia górnego z f12 na f16. Na potrzeby odpowiedzi Zamawiający udostępnił poprawiony rysunek KB.6.12 oraz dodatkowy rysunek podszybia - KB.6.12A (rysunki dostępne na BIP Zamawiającego w folderze: „Pytania i odpowiedzi – część III wraz z załącznikami” dla przedmiotowego postępowania przetargowego).

2. Czy oferenci w cenie mają uwzględniać 3 szt. jacuzzi?

Odpowiedz:

Wycenić należy wszystkie wanny jacuzzi, tj. 2 w hali rekreacyjnej i 1 w SPA.

3. Czy standard wyposażenia meblowego ujętego w projekcie aranżacji wnętrz jest konkretną wytyczną (meble obite skórą naturalną, konkretne marki, stołów, foteli itp.) – czy (w zgodzie z prawem) tylko orientacyjnymi wytycznymi w celach poglądowo-wizualnych?

ODPOWIEDZ:

Stosowanie wymienionych w projekcie materiałów i technologii podano jako przykład rozwiązania i oczekiwanego standardu wykonania. Dopuszcza się inne równoważne systemy zapewniające identyczne lub lepsze parametry wykonania.

Autorzy dokumentacji dopuszczają zastosowanie materiałów i systemów o parametrach równoważnych bądź lepszych od zastosowanych i opisanych w dokumentacji projektowej ich zastosowanie wymaga przeprowadzenia procedury stwierdzającej równoważność i zatwierdzenia przez Inwestora.

Wypożyczenie "ruchome" (tj. w tym także stoły, fotele, krzesła) zgodnie z zamieszczoną tabelą wyposażenia zostały wyłączone z zakresu Generalnego Wykonawcy.

4. Czy udzielona gwarancja ma obejmować serwisowanie urządzeń z materiałami eksploatacyjnymi?

ODPOWIEDZ:

Serwis urządzeń nie obejmuje w przypadku przedmiotowego zamówienia materiałów eksploatacyjnych.

5. Czy wykończenie strefy saun można traktować jako orientacyjne, w celu doboru kolorystyki (płytek, mozaiki), gdyż wskazane przez Państwo materiały jednoznacznie określają jednego wykonawcę, co jest niezgodne z zapisami ustawy Pzp.

ODPOWIEDZ:

Stosowanie wymienionych w projekcie materiałów i technologii podano jako przykład rozwiązania i oczekiwanego standardu wykonania. Dopuszcza się inne równoważne systemy zapewniające identyczne lub lepsze parametry wykonania.

Autorzy dokumentacji dopuszczają zastosowanie materiałów i systemów o parametrach równoważnych bądź lepszych od zastosowanych i opisanych w dokumentacji projektowej ich zastosowanie wymaga przeprowadzenia procedury stwierdzającej równoważność i zatwierdzenia przez Inwestora.

Pytania z dnia 04 kwietnia 2017 r.

1. Wnosimy o potwierdzenie, że wadium należy zatytułować: „BUDOWA KRYTEJ PŁYWALNI W KĘPNIE – ETAP I”

ODPOWIEDZ:

Zgodnie z pkt. 13.6 SIWZ koperta zawierająca oryginał wadium w innej formie niż pieniądź ma być z dopiskiem „WADIUM”, a samo wadium może być doprecyzowane zgodnie z zakresem przedmiotu zamówienia czyli „Budowa krytej pływalni w Kępnie – etap I”.

Pytanie z dnia 05 kwietnia 2017 r.

1. Zgodnie z Projektem Aranżacji Wnętrz, posadzki w budynku basenu, mają zostać wykończone płytkami Atlas Concorde Brave. Zaproponowane płytki są bardzo drogie i na rynku nie ma materiału równoważnego, co w znacznym stopniu ogranicza możliwości Wykonawcy w wycenie tego elementu.

W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający dopuści możliwość zastosowania płytek w systemie innego producenta o podobnym efekcie wizualnym np. RAKO lub SeraPool? Płytki wskazanych producentów są powszechnie stosowane na halach basenowych.

ODPOWIEDZ:

Stosowanie wymienionych w projekcie materiałów i technologii podano jako przykład rozwiązania i oczekiwanego standardu wykonania.

Autorzy dokumentacji dopuszczają zastosowanie materiałów i systemów o parametrach równoważnych bądź lepszych od zastosowanych i opisanych w dokumentacji projektowej, ale ich zastosowanie wymagać będzie jednak przeprowadzenia procedury stwierdzającej równoważność i zatwierdzenia przez Inwestora.

W zakresie parametrów płytek należy przyjąć nie tylko wygląd, ale przede wszystkim formaty płytek i cechy fizyko-chemiczne jak np. klasę ścieralności, antypoślizgowość. Przywołane przez oferenta płytki wizualnie i formatowo odbiegają od zaproponowanych w projekcie płytek.

Treść powyższych odpowiedzi zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 roku, poz. 2164 ze zm.) zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie niniejszego zamówienia.