

Pytania z 16.01.2017 r.

I seria

1. *Prosimy o wykreślenie postanowień § 2 ust. 1 i ust. 4 projektu umowy, jako naruszających art. 29 ust. 1 Pzp poprzez uczynienie zawartego w dokumentacji postępowania opisu przedmiotu zamówienia niejednoznacznym.*

W uzasadnieniu do wyroku KIO 1372/15 Izba zwróciła uwagę na to, że Wykonawca wycenia swoją ofertę w oparciu o zakres przedmiotu zamówienia. W oparciu o powyższe kalkuluje swoją ofertę. W sytuacji, w której Zamawiający w niegraniczony sposób zastrzega sobie możliwość zmiany (zmniejszenia) przedmiotu zamówienia na etapie realizacji zamówienia, może to wskazywać na naruszenie przez niego w przyszłości, w toku realizacji zamówienia, art. 140 ust. 1 ustawy P.z.p., który to przepis stanowi, że zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Tymczasem zawarte w ofercie zobowiązanie wynika z treści SIWZ i opisu przedmiotu zamówienia. Zakres przedmiotu zamówienia opisany przez Zamawiającego w SIWZ w sposób jednoznaczny stanowi podstawę złożenia oferty przez wykonawcę i takiego też zakresu realizacji zamówienia wykonawca oczekuje w toku wykonania zamówienia, za co przysługuje mu określone w treści umowy wynagrodzenie. Jeśli zatem Zamawiający w niczym nieograniczony sposób przewiduje możliwość ograniczenia zakresu przedmiotu zamówienia, powyższe - w ocenie Izby - czyni opis przedmiotu zamówienia niejednoznacznym. Wykonawca bowiem w tym zakresie może mieć uzasadnione problemy z wyceną swojej oferty. Zamawiający zatem powinien tak opisać w SIWZ zasady związane z ewentualną zmianą przedmiotu zamówienia, aby określić granice ryzyka wykonawcy uzasadnienie charakterem przedmiotu zamówienia i wynikające z nakładów, które wykonawca musi ponieść w związku z określonym pierwotnie w SIWZ zakresem przedmiotu zamówienia. Zamawiający powinien albo zrezygnować w ogóle z kwestionowanych zapisów wzoru umowy, albo określić je w taki sposób, aby ryzyko wykonawcy związane ze zmniejszeniem zakresu przedmiotu zamówienia możliwe było do wyceny.

W kwestionowanym zapisie § 2 ust. 1 projektu umowy Zamawiający nie określił w jakim zakresie i w jakich okolicznościach mógłby skorzystać z uprawnienia do jednostronnej zmiany przedmiotu umowy. Z kolei zasady określone w § 2 ust. 4 projektu umowy nie są dość precyzyjne, aby na ich podstawie wykonawca mógł określić w jakich okolicznościach część zakresu robót powierzonych mu o wykonania będzie mogła zostać wyjęta z zakresu przedmiotu umowy (np. czy w przypadku nie dojścia do skutku każdych negocjacji mających na celu osiągnięcie porozumienia w przedmiocie wykonania robót zamiennych, również zaproponowanych przez Wykonawcę lub Zamawiającego celu poprawienia funkcjonalności przedmiotu umowy, czy też tylko wówczas, gdy konieczność wykonania robót zamiennych wynika z błędów/braków projektowych, co czyni wykonanie przedmiotu zamówienia niemożliwym bez dojścia do skutku w kwestii wykonania robót zamiennych). Zapisy te powinny zostać usunięte, bądź ewentualnie uzupełnione w sposób dający wykonawcom możliwość wyceny ich ryzyka związanego ze skorzystaniem przez Zamawiającego z uprawnienia do jednostronnej zmiany przedmiotu umowy.

Dodatkowo wskazujemy na to, że w aktualnym stanie prawnym nie ma możliwości powierzenia podmiotowi trzeciemu do wykonania robót dodatkowych. Robotami dodatkowymi są roboty, o których mowa w art. 144 ust. 2 Pzp, które muszą być powierzone do realizacji dotychczasowemu wykonawcy w drodze zmiany zawartej umowy o wykonanie zamówienia publicznego. Jedną z przesłanek zakwalifikowania robót do tzw. dodatkowych jest brak możliwości dokonania zmiany wykonawcy tych robót z powodów ekonomicznych lub technicznych.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający przychyliła się częściowo do zaproponowanej zmiany i wykreśliła tylko z wzoru umowy ust. 1 § 2.

2. *Wnosimy o wykreślenie zapisów z projektu umowy stanowiącego zał. nr 1 do SIWZ*

- *§ 4 ust. 4 projektu umowy o brzmieniu: „Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z Dokumentacją Budowy wskazaną w ust. 1 pkt b-g powyżej, sprawdził jej prawidłowość (w tym pod względem poprawności przyjętych rozwiązań i ich zgodności z przepisami i ogólną wiedzą budowlaną) oraz kompletność i nie zgłasza do niej zastrzeżeń, a w związku z tym zrzeka się prawa powoływania się na jej treść i rozwiązania w niej zawarte jako przyczynę uzasadniającą niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez Wykonawcę jego zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy” – ewentualnie o wykreślenie części tego zapisu zaczynającej się od słów „sprawdził jej prawidłowość” i dalej do końca postanowienia,*

- **§ 4 ust. 5 projektu umowy o brzmieniu: „Wykonawca sporządzi na własny koszt wszelką dodatkową dokumentację projektową, która okaże się potrzebną Wykonawcy do wykonania Przedmiotu Umowy”.**

W naszej ocenie takie ukształtowanie obowiązków umownych Stron umowy, o roboty budowlane zawartej w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest sprzeczne z prawem z następujących przyczyn.

Zgodnie z zasadą swobody umów wyrażoną w art. 3531 k.c. Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Konsekwencją ułożenia stosunku prawnego z przekroczeniem zasady swobody umów jest bezwzględna nieważność czynności prawnej na podstawie art. 58 k.c. Stosownie do art. 473 § 1 k.c. „Dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi.” Jednak z komentarza do tego przepisu wynika, że dłużnik na podstawie art. 473 k.c. nie może przejąć na siebie odpowiedzialności za okoliczności dotyczące wierzyciela. Wprowadzenie przez Zamawiającego do wzoru umowy postanowienia, zgodnie z którym nie ponosi on odpowiedzialności za wady wynikłe z dostarczonej przez niego dokumentacji projektowej, stanowi de facto obciążenie Wykonawcy odpowiedzialnością za nienależyte wykonanie obowiązków umownych ciążyących na Zamawiającym! Dodatkowo oznacza to również przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za nienależyte wykonanie dokumentacji projektowej przez projektanta działającego na zlecenie Zamawiającego, nie związanego z Wykonawcą żadnym stosunkiem umownym, w oparciu o który Wykonawca mógłby poszukiwać rekompensaty z tytułu przyjętej wobec Zamawiającego odpowiedzialności za skutki wad projektu. Przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności w tym zakresie jest w świetle art. 473 § 1 k.c. niedopuszczalne.

Zwracamy uwagę na treść uzasadnienia wyroku KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10, z którego wynika, że stosownie do art. 651 k.c. oraz linii orzecznictwa Sądu Najwyższego na tle tego przepisu, Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad. Przepis art. 651 k.c. ma zastosowanie do zawartej umowy o roboty budowlane. Zamawiający wprowadzając zaskarżone postanowienia umowne nakłada na Wykonawców obowiązek badania dokumentacji w celu wykrywania jej wad i błędów jeszcze przed zawarciem umowy o roboty budowlane. Przedmiot zamówienia nie obejmuje sprawdzenia dokumentacji projektowej przed zawarciem umowy. Sprawdzenie dokumentacji wiązałoby się bowiem z koniecznością weryfikacji wszystkich wyliczeń projektowych i sprawdzeniem czy dokumentacja jest skoordynowana między poszczególnymi branżami, a także przeprowadzeniem badań geologicznych w celu sprawdzenia, czy warunki geologiczne przewidziane w dokumentacji, odpowiadają rzeczywistym warunkom geologicznym zaistniałym na terenie budowy, a w szczególności odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków wodnych, archeologicznych oraz ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji i konstrukcji podziemnych (patrz §12 ust.1 pkt. „w” projektu umowy) itp. Na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie jest w stanie zauważyć wad wynikających z nieskoordynowania dokumentacji projektowej, gdyż poszczególne branże robót są wyceniane przez specjalistów od różnych zakresów kosztorysowania i nie ma technicznych możliwości merytorycznego sprawdzenia wszystkich elementów dokumentacji pod kątem zgodności ze sztuką budowlaną i przepisami prawa budowlanego. Do sprawdzenia dokumentacji projektowej pod kątem wyszukania jej błędów potrzebny jest bowiem niemal taki sam nakład czasu jak do projektowania, a czas na przygotowanie oferty wynosi w tym przypadku jedynie 37dni.

Uznajemy, że uchylanie się przez Zamawiającego od odpowiedzialności za wady dokumentacji projektowej, niedostrzeżonych na etapie przygotowania oferty, gdy z zapisów SIWZ (patrz „Ogólne wymagania dotyczące wykonania robót” poniżej pkt 3.2) jasno wynika, że to na Zamawiającym ciąży obowiązek dostarczenia dokumentacji projektowej, jest sprzeczny z naturą stosunku prawnego łączącego strony umowy o roboty budowlane oraz z powołanymi wyżej przepisami prawa i jako taki jest nieważny.

Z orzecznictwa w sprawach zamówień publicznych na tle umowy o roboty budowlane jednoznacznie wynika, że zgodnie z regułami ustawy Prawo zamówień publicznych, SIWZ powinna obejmować szczegółowy wykaz prac przewidzianych do realizacji. Art. 33 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że przy ustaleniu wartości zamówienia na roboty budowlane ustala się je na podstawie kosztorysu sporządzonego na etapie opracowywania dokumentacji projektowej. Przepisy nie przewidują możliwości umieszczenia w kosztorysie pozycji roboty nieprzewidziane. Dokumentacja projektowa powinna zatem określać dokładnie, co ma być wykonane. Naszym zdaniem w warunkach prowadzonego postępowania każdy z Wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co doprowadzi do złożenia nieporównywalnych ofert lub w ogóle spowoduje wycofanie się potencjalnych Wykonawców ze złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu ze względu na wysokie ryzyko.

Ponadto zwracamy uwagę, że treść zadanych dotąd pytań i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi na nie (zwłaszcza pytania nr 8 z dnia 12.01.2017r.) ewidentnie wskazuje na to, że dokumentacja projektowa jest co najmniej niekompletna, o czym Zamawiający zdaje sobie sprawę (odmawia np. wyraźnego zaznaczenia w umowie, że do obowiązków wykonawcy nie będzie należało uzyskanie zamiennnej decyzji pozwolenia na budowę i jednocześnie nie odpowiada wprost na pytanie zawierające prośbę o udostępnienie brakującego projektu konstrukcji dachu). W tych okolicznościach wymaganie, aby Wykonawca podpisując umowę potwierdził m.in. kompletność dokumentacji projektowej, zrzekł się prawa do powoływania się na niekompletność dokumentacji dla uzasadnienia niewykonania lub nienależytego wykonania umowy oraz zobowiązał się do sporządzenia na własny koszt brakującej części dokumentacji jest naruszeniem art. 29 Pzp.

Co prawda w odpowiedzi na pytanie nr 5 z dnia 10.01.2017r., w którym pytający zwrócił uwagę na to, że Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności z tytułu występowania ewentualnych błędów w dokumentacji projektowej dostarczonej przez Zamawiającego oraz na to, że przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny wyczerpujący, Zamawiający przychylił się do wniosku o zmianę tego postanowienia umowy, jednakże zaproponowana przez pytającego treść postanowienia § 4 pkt 4 projektu umowy nie różni się niczym od zapisu pierwotnie przedstawionego w załączniku do SIWZ (zapewne przez pomyłkę), natomiast Zamawiający nie zaproponował żadnego nowego brzmienia tego postanowienia. Nadal ma ono wiążącą pierwotną, niedopuszczalną w świetle powyższego uzasadnienia, treść.

Dodatkowo wskazujemy, że skoro Zamawiający widzi możliwość wystąpienia wadów i braków w dokumentacji (o czym świadczy zobowiązanie Wykonawcy do niezwłocznego zawiadamiania o tym podmiotów wskazanych w § 12 ust. 1 lit. „f” projektu umowy), to jednocześnie domaganie się od Wykonawcy, aby potwierdził w momencie podpisywania umowy, że sprawdził tę dokumentację i stwierdził, że żadnych błędów ani braków nie ma, ewidentnie świadczy o dążeniu przez Zamawiającego do przerzucenia odpowiedzialności za te błędy i braki.

Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający przychylił się do weryfikacji zapisów z projektu umowy stanowiącego zał. nr 1 do SIWZ - poprzez wykreślenie słów:

- w ust. 4 § 4 projektu umowy: „Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z Dokumentacją Budowy wskazaną w ust. 1 pkt b-g powyżej, sprawdził jej ~~prawidłowość (w tym pod względem poprawności przyjętych rozwiązań i ich zgodności z przepisami i ogólną wiedzą budowlaną)~~ oraz kompletność i nie zgłasza do niej zastrzeżeń, a w związku z tym zrzeka się prawa powoływania się na jej treść i rozwiązania w niej zawarte jako przyczynę uzasadniającą niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez Wykonawcę jego zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy” – ewentualnie o wykreślenie części tego zapisu zaczynającej się od słów „sprawdził jej prawidłowość” i dalej do końca postanowienia,

- poprzez dopisanie:

- w ust. 5 § 4 projektu umowy po słowach: „Wykonawca sporządzi na własny koszt wszelką dodatkową dokumentację projektową, która okaże się potrzebną Wykonawcy do wykonania Przedmiotu Umowy”, słów: „Nie dotyczy to przypadków, w których konieczność sporządzenia dodatkowej dokumentacji projektowej leży po stronie Inwestora”.

3. W celu uniknięcia wątpliwości prosimy o dopisanie w § 2 projektu umowy zapisu, zgodnie z którym obowiązek sporządzenia zmian lub uzupełnień dokumentacji projektowej w przypadku powierzenia Wykonawcy robót dodatkowych lub zamiennych z powodu braków/błędów dokumentacji projektowej lub z innych przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, należy do Zamawiającego. W przypadku zaś, gdy roboty te zlecane są na wniosek Wykonawcy z przyczyn leżących po jego stronie, obowiązek sporządzenia zmian lub uzupełnień dokumentacji projektowej oraz uzyskania dla nich akceptacji Zamawiającego obciąża Wykonawcę.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do prośby. Patrz odpowiedź na pytanie 4.

4. W celu uniknięcia wątpliwości prosimy o potwierdzenie, że w efekcie zmian lub uzupełnień przekazanej Wykonawcy dokumentacji projektowej dokonanych zgodnie z § 4 ust. 6 projektu umowy Wykonawcy będą zlecane roboty zamienne lub dodatkowe, które Wykonawca będzie

zobowiązany wykonać po uzgodnieniu przez Strony warunków. Czy uzgodnienie tych warunków będzie następowało poprzez spisanie protokołu konieczności? Zwracamy uwagę na to, że wszelkie zmiany wprowadzone do dokumentacji projektowej przekazanej Wykonawcy na etapie sporządzania oferty ingerują w opis przedmiotu zamówienia, a zatem wszystkie roboty będące do wykonania w efekcie tych ingerencji wykraczają poza przedmiot zamówienia publicznego.

Jeżeli w tym postanowieniu umowy nie chodzi o roboty zamienne i dodatkowe, to o jakie roboty chodzi?

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

5. *Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie czy dopuszcza pełnienie funkcji Kierownika Kontraktu i Kierownika Budowy przez tą samą osobę, spełniającą wymagania stawiane osobom wyznaczonym do pełnienia każdej z tych funkcji?*

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

6. *Prosimy o wyjaśnienie kto będzie pełnił funkcję Inżyniera Kontraktu, o której mowa w § 5 ust. 1, § 11 ust. 3, § 12 ust. 1 lit. „f” projektu umowy oraz jakie są kompetencje tej osoby i tryb jej powołania?*

ODPOWIEDZ:

We wzorze umowy omyłkowo wprowadzono funkcję Inżyniera Kontraktu, która w przypadku przedmiotowej inwestycji nie zostanie powołana. Ilekroć w umowie pojawia się funkcja „Inżynier kontraktu” (o której mowa np. w wspomnianym § 5 ust. 1, § 11 ust. 3, § 12 ust. 1 lit. „f” projektu umowy) należy przyjąć, że mowa o inspektorze nadzoru, który zostanie niebawem wyłoniony w drodze oddzielnej procedury przetargowej.

7. *Prosimy o wprowadzenie zmiany do § 5 ust. 3 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:*

Od chwili przekazania terenu budowy, wykonawca ponosić będzie wyłączną odpowiedzialność za teren budowy, za szkody zaistniałe na terenie budowy na zasadach ogólnych określonych w art. 652 k.c., za nieprzestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, przeciwpożarowych oraz za zgromadzone materiały, urządzenia i narzędzia. W aktualnym brzmieniu postanowienie to wprowadza szerszą, niż to wynika z powołanego wyżej przepisu k.c., odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy (na zasadzie ryzyka), co naszym zdaniem nie znajduje żadnego uzasadnienia.

ODPOWIEDZ:

Zapisy ust. 3 § 5 projektu umowy pozostają bez zmian.

8. *Prosimy o potwierdzenie, że korzystając z uprawnienia z § 5 ust. 8 projektu umowy do wydania kierownikowi wiążących instrukcji dotyczących bezpieczeństwa na terenie budowy, Zamawiający przejmie odpowiedzialność za skutki wykonania tych instrukcji.*

ODPOWIEDZ:

Odpowiedzialność ta wynika z zasad ogólnych kodeksu cywilnego.

9. *Prosimy o potwierdzenie, że wiążące wskazówki Zamawiającego, o których mowa w § 5 ust. 8 projektu umowy będą mogły dotyczyć wyłącznie doprowadzenia do osiągnięcia efektu w postaci uporządkowania i posprzątania terenu budowy, natomiast nie będą dotyczyły sposobu wykonywania czynności mających doprowadzić do osiągnięcia takiego efektu?*

ODPOWIEDZ:

Zapisy § 5 ust. 8 projektu umowy są precyzyjne i wg. Zamawiającego nie budzą wątpliwości.

10. *Prosimy o dodanie w § 7 ust. 5 projektu umowy zapisu, zgodnie z którym cena materiałów i urządzeń spełniających wymagania dokumentacji projektowej zostanie ustalona na podstawie ceny jednostkowej materiału lub urządzenia wskazanej w Załączniku nr 5 – Oferta Wykonawcy, podobnie jak ma to miejsca w postanowieniu § 7 ust 6 projektu umowy.*

ODPOWIEDZ:

Zapisy ust. 5 § 7 projektu umowy pozostają bez zmian.

11. *Prosimy o wyjaśnienie czy w ostatnim zdaniu postanowienia § 8 ust. 2 projektu umowy jest mowa o ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie?*

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o uzyskanie decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu.

12. *Prosimy Zamawiającego o załączenie/udostępnienie kompletnej inwentaryzacji:*

- istniejącego uzbrojenia naziemnego i podziemnego,
- kolizji instalacji podziemnych i naziemnych, inwentaryzacji elementów konstrukcyjnych oraz - likwidacja istniejących przyłączy (wody, kanalizacji sanitarnej lub deszczowej, sieci ciepłej, kabli energetycznych i teletechnicznych, gazowych),
- usuwanie podziemnych elementów konstrukcyjnych,
- drzewostanu przeznaczonego do wycinki.

W przypadku nieposiadania przedmiotowych inwentaryzacji przez Zamawiającego, prosimy o odpowiedź kto pokryje koszty ich przygotowania i w jaki sposób Wykonawca ma oszacować koszty wynikające z § 12 ust.1 pkt. „ w” projektu umowy ?

Ponadto prosimy w takim przypadku o usunięcia postanowienia § 1 ust. 4 projektu umowy, a ewentualnie o zmianę tego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Wykonawca oświadcza, że przed podpisaniem umowy zapoznał się w ramach należytej staranności z trenem realizacji robót oraz przekazaną mu przez Zamawiającego dokumentacją urządzeń podziemnych wraz z planami ich lokalizacji.

Nie zapoznawszy się z w/w inwentaryzacją Wykonawca nie może potwierdzić, że się z nią zapoznał, a tym bardziej rzec się roszczeń dotyczących terenu budowy powstałych po dniu zawarcia umowy. Wyrażenie przez Zamawiającego zgody na dopisanie do treści tego postanowienia słów wskazujących na to, że wykonawca zapoznał się z terenem realizacji robót, infrastrukturą terenu budowy i jej specyfiką oraz dokumentacją urządzeń podziemnych i ich lokalizacją na planach w ramach należytej staranności nie eliminuje okoliczności polegającej na wymaganiu przez Zamawiającego od Wykonawcy złożenia oświadczenia nie odpowiadającego prawdzie. Jeżeli Zamawiający nie przedstawił w/w dokumentacji, to Wykonawca nie może potwierdzić, że otrzymał od niego wszystkie niezbędne dane w tym zakresie oraz że się z nimi zapoznał. W tym stanie rzeczy brak jest uzasadnienia dla zrzeczenia się przez Wykonawcę możliwości powoływania na zastrzeżenia dotyczące terenu budowy zgłoszone po dniu zawarcia umowy jako podstawy roszczeń wobec Zamawiającego oraz przyczyny uzasadniającej przedłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy, nosi znamiona wyzysku

ODPOWIEDZ:

Wycinka drzew nie leży po stronie wykonawcy, a istniejące uzbrojenie nadziemne i podziemne jest zinwentaryzowane na załączonej "czystej" mapie do celów projektowych, która znajduje się w folderze ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA.

W obliczu powyższego wniosek o zmianę przedmiotowych zapisów umowy jest bezzasadny.

Oferenci powinni w wycenie ofertowej (ryczałtowej) uwzględnić wszystkie niezbędne czynności i koszty konieczne do skutecznego przeprowadzenia procesu budowy, oddania budynku do użytkowania i późniejszego użytkowania go zgodnie z przeznaczeniem i warunkami gwarancji.

13. *Prosimy o wprowadzenie zmiany do § 12 ust 1 pkt „w” projektu umowy poprzez wyraźne zaznaczenie, że zapis dotyczy kolizji z istniejącym uzbrojeniem wykazanym w przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, zgodnie z prośbą wyrażoną w pytaniu nr 17 z dnia 10.01.2017r. Zamawiający nie uwzględnił prośby o dokonanie zmiany tego zapisu, przechodząc do porządku dziennego nad faktem, że wprowadza wymóg przyjęcia przez Wykonawcę odpowiedzialności za wykonanie robót, których Wykonawca nie jest w stanie oszacować na podstawie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia. Zamawiający narusza w ten sposób przepis art. 29 Pzp. Nie posiadając wiedzy na temat ewentualnego niezainwentaryzowanego uzbrojenia podziemnego, Wykonawca nie zna wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, które musi uwzględnić w wycenie, aby oferta została wykonana w sposób rzetelny i które w związku z tym powinny wynikać z opisu przedmiotu zamówienia. Przy obecnym brzmieniu postanowienia § 12 ust. 1 pkt „w” projektu umowy Zamawiający oczekuje zobowiązania się przez Wykonawcę do wykonania za wynagrodzeniem określonym w ofercie robót, których rozmiaru Wykonawca nie jest w stanie poznać i oszacować na podstawie dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia.*

ODPOWIEDZ:

Istniejące uzbrojenie nadziemne i podziemne jest zainwentaryzowane na załączonej "czystej" mapie do celów projektowych, która znajduje się w folderze ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA. W obliczu powyższego Zamawiający nie przychylił się do zaproponowanej zmiany i odsyła do zapisów Ogólnej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót (pkt. 1.4.7 str.5).

14. *Prosimy o potwierdzenie, że cena oferty (Rozdz. 14 pkt. 14.10 SIWZ) pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nie przewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów i okoliczności związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności do umowy zostanie wprowadzona zmiana zwiększająca przedmiot zamówienia o roboty dodatkowe, za które wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.*

Objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Rozdz. 4 pkt. 14.10 SIWZ w tym względzie.

15. *Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać Podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom - za wyjątkiem oczywiście kluczowej części zamówienia zastrzeżonej do osobistego wykonania przez wykonawcę - przy zachowaniu wymaganej w umowie procedury zgłaszania podwykonawców.*

ODPOWIEDZ:

Tak, zamawiający potwierdza taką możliwość.

16. *Prosimy o wykreślenie z postanowienia § 7 ust. 6 projektu umowy fragmentu o treści „i zakupionych od wskazanego przez Inwestora dostawcy, jako sprzecznego z postanowieniami art. 29 ust. 3 Pzp i prowadzącego de facto do obejścia tego przepisu. Co do zasady niedopuszczalne jest, aby Zamawiający opisywał przedmiot zamówienia poprzez wskazanie pochodzenia lub źródła produktu, a nawet jeżeli ma prawo to zrobić, to zobowiązany jest wskazać na możliwość zastosowania produktu równoważnego. Zapewniając sobie w umowie prawo do decydowania już na etapie realizacji robót o wyborze dostawcy materiałów lub urządzeń, Zamawiający dąży do obejścia tego zakazu.*

ODPOWIEDZ:

Zamawiający przychylił się do zaproponowanej zmiany zapisów umowy w ust. 6 § 7.

17. *Na podstawie § 9 ust. 1 projektu umowy Wykonawca zobowiązany jest do przerywania robót na żądanie Inwestora zgłoszone na piśmie oraz do odpowiedniego zabezpieczenia robót i terenu budowy na czas przerwy, przy czym zgodnie z § 9 ust. 2 projektu umowy koszty „przerwy” nie trwającej dłużej niż 2 miesiące ponosić będzie Wykonawca, co należy uznać za niezasadne.*

Zwracamy się o wykreślenie zmianę § 9 ust. 2 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Inwestora z przyczyn od niego zależnych oraz koszty przestoju w tym czasie poniesie w całości Inwestor. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Inwestora z przyczyn zależnych od Wykonawcy oraz koszty przestoju w tym czasie poniesie w całości Wykonawca. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Inwestora z przyczyn niezależnych od żadnej ze Stron oraz koszty przestoju w tym czasie każda ze Stron poniesie w połowie ”.

W przypadku nieuwzględnienia przez Zamawiającego w/w prośby, prosimy o wskazanie na jakiej podstawie Wykonawca ma wycenić koszty wstrzymania prac oraz utrzymania zaplecza budowy w przypadku przestojów dokonanych na żądanie Zamawiającego, z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy? Zapis uniemożliwiający Wykonawcy dokonanie oceny ryzyka występowania takich przestojów (nie wiadomo na jakiej podstawie Zamawiający będzie żądał takich przestojów i jak często), a więc również dokonanie rzetelnej wyceny przedmiotu umowy i przygotowanie oferty przez Wykonawcę, jest niezgodny z art. 29 ust. 1 Pzp.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający przychylił się do zaproponowanej zmiany zapisów umowy w ust. 2 § 9, ale w brzmieniu: „Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Inwestora z przyczyn od niego zależnych w tym czasie poniesie w całości Inwestor. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Inwestora z przyczyn zależnych od Wykonawcy oraz koszty przestoju w tym czasie poniesie w całości Wykonawca. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Inwestora z przyczyn niezależnych od żadnej ze Stron w tym czasie każda ze Stron poniesie w połowie ”.

18. *Prosimy o potwierdzenie, że odstąpienie od umowy na podstawie § 10 ust. 3 projektu umowy będzie następowało z przyczyn niezależnych od żadnej ze Stron i w związku z tym nie ma do niego zastosowania postanowienie § 27 ust. 3 projektu umowy.*

Czy do odstąpienia od umowy na tej podstawie mają zastosowanie postanowienia § 27 ust. 4, ust. 6 i ust. 7 umowy?

ODPOWIEDZ:

Sytuację opisaną w pierwszej części pytania reguluje § 10 ust. 4 projektu umowy, a do odstąpienia od umowy na tej podstawie mają zastosowanie postanowienia § 27 ust. 4, ust. 6 i ust. 7 umowy.

19. *Prosimy o dodanie w § 11 ust. 3 projektu umowy zastrzeżenia, że uprawnienia, o których mowa w tym postanowieniu przysługują w uzasadnionych przypadkach. Niedopuszczalne jest przyznanie tak daleko idących uprawnień bez wskazania obiektywnych przesłanek możliwości skorzystania z nich.*

Należy dążyć do wyeliminowania możliwości żądania przez osoby wskazane w tym postanowieniu usunięcia z terenu budowy osoby, firmy, czy kierownika budowy bez wskazania przyczyn uzasadniających to żądanie. Taka dowolność, jaka wynika z aktualnego brzmienia tego postanowienia mogłaby prowadzić do powstawania niepotrzebnych konfliktów o charakterze personalnych, a ponadto daje możliwość dopuszczania się nadużyć.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do zaproponowanej zmiany zapisów umowy.

20. Prosimy o dopisanie na końcu § 12 ust. 1 lit. „n” projektu umowy następujących słów: „po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do wywiązania się z obowiązków w tym zakresie i wyznaczeniu u dodatkowego rozsądnego terminu”.

Zmiana taka jest uzasadniona w celu uniknięcia sytuacji, w której podmiot trzeci zatrudniony zostanie przez Zamawiającego w momencie, gdy Wykonawca przystąpi już i będzie w trakcie czynności porządkujących.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do zaproponowanej zmiany – uzupełnienia zapisu.

21. Prosimy o dopisanie w § 12 ust. 1 lit. „o” projektu umowy, że na zamawiającego przechodzą wyłącznie prawa majątkowe do wskazanych w tym postanowieniu utworów.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do zaproponowanej zmiany – uzupełnienia zapisu.

22. Z uwagi na to, że w §12 ust. 1 pkt. „v” projektu umowy Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek bezwzględnego przestrzegania określonej projektem technologii robót ziemnych, prosimy o załączenie/udostępnienie projektu technologii robót ziemnych lub wskazanie w której części przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji znajdują się opis tej technologii.

ODPOWIEDZ:

Wykonawca w zależności od okresu prowadzenia robót i możliwości technologicznych winien przyjąć technologię prowadzenia prac ziemnych i ewentualnego odwodnienia wykopu. Koszty z tym związane należy uwzględnić w ofercie. Oferenci powinni w wycenie ofertowej (ryczałtowej) uwzględnić wszystkie niezbędne czynności i koszty konieczne do skutecznego przeprowadzenia procesu budowy, oddania budynku do użytkowania i późniejszego użytkowania go zgodnie z przeznaczeniem i warunkami gwarancji.

23. Prosimy Zamawiającego o odpowiedź, czy wziął pod uwagę sytuację w której ze względu na odmienne warunki wodne i gruntowe, Wykonawca nie będzie mógł prowadzić robót na podstawie projektu technologii robót ziemnych? Czy w takiej sytuacji Zamawiający dostarczy projekt zamienny?

ODPOWIEDZ:

Wykonawca w zależności od okresu prowadzenia robót i możliwości technologicznych winien przyjąć technologię prowadzenia prac ziemnych i ewentualnego odwodnienia wykopu. Koszty z tym związane należy uwzględnić w ofercie. Oferenci powinni w wycenie ofertowej (ryczałtowej) uwzględnić wszystkie niezbędne czynności i koszty konieczne do skutecznego przeprowadzenia procesu budowy, oddania budynku do użytkowania i późniejszego użytkowania go zgodnie z przeznaczeniem i warunkami gwarancji.

24. Prosimy Zamawiającego o wskazanie konkretnej minimalnej wymaganej przez niego liczby osób zatrudnionych na umowę o pracę, wykonujących roboty?

ODPOWIEDZ:

Wymóg zatrudnienia na umowę o pracę wynika z § 12 ust. 4 i 5 wzoru umowy traktuje o zatrudnianiu osoby o statusie bezrobotnego. Wymóg wykonania robót konstrukcyjnych w SIWZ (pkt. 3.7 ppkt. 3) traktuje wprost o obowiązku wykonania robót w tym zakresie przez Wykonawcę. Pytanie niezrozumiałe.

25. Postanowienie § 13 ust. 3 projektu umowy brzmi: „W celu zweryfikowania, czy dany podwykonawca Wykonawcy posiada odpowiednie kompetencje i doświadczenie, Wykonawca zobowiązuje się ocenić kompetencje takiego podwykonawcy i na wezwanie Inwestora przedstawić wyniki tej oceny”. Prosimy Zamawiającego o konkretne określenie jakim doświadczeniem i kwalifikacjami mają legitymować się Podwykonawcy lub dalsi Podwykonawcy, aby mogli wziąć udział w realizacji inwestycji i zostali zaakceptowani przez Zamawiającego? Zapis w aktualnej postaci jest nieprecyzyjny i może powodować rozbieżności w ocenie doświadczenia Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców przez Wykonawcę i Zamawiającego.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający rezygnuje z zapisów zawartych w § 13 ust. 3 projektu umowy, chyba że dotyczy to zmiany podwykonawcy na zasoby którego wykonawca powoływał się w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu..

26. Zwracamy się do Zamawiającego o dokonanie korekty zapisu w § 13 ust. 8 projektu umowy lub listy załączników do umowy poprzez poprawienie numeracji załącznika do umowy będącego wzorem oświadczenia podwykonawcy o zapłacie na jego rzecz należnego oświadczenia, tak aby numer tego załącznika był zgodny z numerem wymienionym w liście załączników na końcu umowy (tu jest jako nr 5, natomiast w liście załączników jest jako nr 4).

ODPOWIEDZ:

Zamawiający przychyliła się do zaproponowanej korekty zapisów – weryfikacji numeracji załączników.

27. Zwracamy się do Zamawiającego o udostępnienie załącznika nr 4 do projektu umowy w/g „Listy załączników do umowy”

ODPOWIEDZ:

Załącznik nr 4 jako wzór znajduje się w folderze ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA.

28. Prosimy o wykreślenie § 13 ust. 9 projektu umowy lub zmianę jego treści na następującą: Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że w obrębie terenu budowy mogą być wykonywane roboty budowlane powierzone przez Zamawiającego do wykonania podmiotom trzecim, wykraczające poza zakres przedmiotu umowy, których przedmiotem będą W takim przypadku Wykonawca umożliwi tym podmiotom wykonywanie robót i skoordynuje je z robotami wykonywanymi przez siebie i swoich podwykonawców, o ile nie wpłynie to na zakłócenie robót Wykonawcy i jego podwykonawców zgodnie z przyjętym harmonogramem realizacji robót. Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za szkody spowodowane na terenie robót prowadzonych przez te podmioty trzecie oraz za szkody powstałe na innym obszarze z przyczyn leżących po stronie tych podmiotów trzecich.

Zwracamy przede wszystkim uwagę na to, że podmioty trzecie zatrudnione przez Zamawiającego do wykonywania robót nie wchodzących w zakres przedmiotu umowy nie powinny być określane nazwą „podwykonawca”, ponieważ może to wprowadzać mylne przeświadczenie, że realizują oni część robót powierzonych do wykonania Wykonawcy, jako generalnemu wykonawcy inwestycji, analogicznie jak zatrudnieni przez niego podwykonawcy. Jeżeli Zamawiający zawrze umowy o roboty budowlane z podmiotami trzecimi, to podmioty te będą miały status wykonawcy, a nie podwykonawcy robót stanowiących przedmiot tych umów.

Zwracamy uwagę również na to, że nie ma takiej możliwości, aby roboty dodatkowe były przedmiotem odrębnej umowy zawartej przez Zamawiającego z podmiotem trzecim. W aktualnym stanie prawnym robotami dodatkowymi są roboty, o których mowa w art. 144 ust. 2 Pzp, które muszą być powierzone do realizacji dotychczasowemu wykonawcy w drodze zmiany zawartej umowy o wykonanie zamówienia publicznego. Jedną z

przesłanek zakwalifikowania robót do tzw. Dodatkowych jest brak możliwości dokonania zmiany wykonawcy tych robót z powodów ekonomicznych lub technicznych. W świetle obowiązujących przepisów prawa nie ma więc możliwości powierzenia wykonania robót dodatkowych podmiotowi trzeciemu. Jeżeli Zamawiający powierza podmiotowi trzeciemu jakieś roboty, które nie wchodzą w zakres przedmiotu zamówienia publicznego, to z pewnością robót tych nie można zakwalifikować jako dodatkowych.

Jeżeli natomiast chodzi o roboty zamienne, to należy przez nie rozumieć te roboty, które co prawda nie wchodzą w zakres przedmiotu umowy, ale „zastępują” część robót stanowiących przedmiot umowy. Z powierzeniem do realizacji robót zmiennych wiąże się konieczność zmniejszenia zakresu przedmiotu zamówienia publicznego. To z kolei co do zasady nie może mieć miejsca bez zgody Wykonawcy, któremu zamawiający powierzył do wykonania „zastępowane” roboty. Zastrzeżenie przez Zamawiającego w § 2 ust. 1 projektu umowy swobodnego prawa do jednostronnego wprowadzania zmian do zakresu przedmiotu umowy oraz w § 2 ust. 4 projektu umowy prawa do powierzania wykonania robót zamiennych podmiotowi trzeciemu w przypadku nie dojścia do porozumienia z Wykonawcą, w brzmieniu nadanym przez Zamawiającego jest niedopuszczalne z uwagi na naruszenie art. 29 ust. 1 Pzp.

W związku z tym, że sporządzając harmonogram realizacji robót Wykonawca powinien mieć możliwość uwzględnienia wszystkich okoliczności, które mogą mieć wpływ na realizację robót, Zamawiający powinien określić jakie ewentualnie roboty nie wchodzące w zakres zamówienia udzielonego Wykonawcy planuje realizować w obrębie terenu budowy w terminie mogącym się pokrywać z terminem realizacji umowy zawartej z Wykonawcą. Procesy inwestycyjne zazwyczaj są planowane z dużym wyprzedzeniem, a więc Zamawiający powinien już na etapie postępowania o udzielenie zamówienia dysponować wiedzą na ten temat i przekazać ją Wykonawcy.

Zgodnie z prawem budowlanym oraz zapisami § 5 ust. 2, ust. 3 i ust. 5 projektu umowy, Generalny Wykonawca z chwilą przejścia placu budowy od Zamawiającego jest odpowiedzialny za przygotowanie, utrzymanie i zabezpieczenie terenu budowy. Kierownik Budowy Wykonawcy ponosi wyłączną odpowiedzialność za teren budowy, a zatem za wszelkie szkody zaistniałe na terenie budowy, za przestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, przeciwpożarowych oraz za zgromadzone materiały, urządzenia i narzędzia jak również za skutki wynikające z zastosowania niewłaściwej technologii prowadzenia robót budowlanych. Mając powyższe na uwadze, należy wprowadzić do umowy zapis przenoszący odpowiedzialność za szkody, które mogą powstać w związku z obecnością podmiotu trzeciego na terenie budowy na ten podmiot.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do zaproponowanej zmiany zapisów umowy.

29. W nawiązaniu do pytania nr 28 prosimy o uzupełnienie postanowienia § 12 ust. 1 lit. „l” projektu umowy poprzez dodanie na końcu następujących słów „w zakresie określonym w § 13 ust. 9” albo (w przypadku wykreślenia § 13 ust. 9) „o ile nie wpłynie to na zakłócenie robót Wykonawcy i jego podwykonawców zgodnie z przyjętym harmonogramem realizacji robót; Wykonawca nie będzie ponosił przy tym odpowiedzialności za szkody spowodowane na terenie robót prowadzonych przez innych wykonawców Inwestora oraz za szkody powstałe na innym obszarze z przyczyn leżących po stronie tych wykonawców”.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do zaproponowanej zmiany zapisów umowy.

30. Prosimy o wprowadzenie do § 27 ust. 8 pkt 1 projektu umowy zapisu umożliwiającego przedłużenie terminu w przypadku wprowadzenia do umowy zmian polegających na powierzeniu Wykonawcy do wykonania robót zamiennych na podstawie § 2 ust. 2 projektu umowy.

Możliwość wprowadzania zmiany terminu wykonania umowy w przypadku dokonywania zmiany polegającej na powierzeniu Wykonawcy robót dodatkowych wynika wprost z art. 144 ust. 1 pkt 2 Pzp. Nie dotyczy to jednak robót zamiennych. Zwracamy uwagę na okoliczność, że zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 1 Pzp możliwość wprowadzenia do umowy o zamówienie publiczne zmian innych, niż wynikające wprost z ustawy, występuje wówczas, gdy zmiana ta została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub w SIWZ w postaci jednoznacznych postanowień umownych określających ich zakres. W aktualnym brzmieniu projekt umowy nie przewiduje możliwości wprowadzenia zmiany polegającej na

przedłużeniu terminu wykonania umowy z powodu powierzenia Wykonawcy robót uzupełniających, natomiast należy założyć, że taka konieczność może wystąpić.

W ślad za tym prosimy również o dodanie na końcu postanowienia 8 ust. 3 projektu umowy następującego zapisu: w szczególności w przypadku wprowadzenia do umowy zmiany polegającej na powierzeniu Wykonawcy do wykonania robót dodatkowych lub zamiennych.

ODPOWIEDZ:

Ustawa PZP art. 144 nie wymienia robót budowlanych zamiennych jako okoliczności uzasadniającej zmianę umowy. Zamawiający nie przychylił się do zaproponowanej zmiany zapisów umowy

31. Prosimy o wyjaśnienie czy przez przedłużenie terminu wykonania poszczególnych robót, o której mowa w § 8 ust. 3 projektu umowy rozumiemy zmianę dotyczącą terminu uruchomienia przedmiotu niniejszej umowy i udostępnienia urządzeń, o której mowa w § 27 ust. 8 pkt 1 projektu umowy? Jeżeli pojęcia te nie są tożsame, to prosimy o zdefiniowanie każdego z nich, tak aby nie było wątpliwości jakie jest ich znaczenie.

Zwracamy uwagę na to, że przesłanki określone w § 8 ust. 3 lit. „a” projektu umowy oraz w § 27 ust. 8 pkt 1 a projektu umowy są tożsame, natomiast przesłanki określone w § 8 ust. 3 lit. „b” projektu umowy oraz § 27 ust. 8 pkt 1 lit. „b” projektu umowy nie są tożsame. W jaki sposób rozumieć tę rozbieżność?

Prosimy również o wyjaśnienie czy pojęcia przedłużenia oraz przesunięcia terminów wykonania poszczególnych robót, zawarte w § 8 ust. 3 projektu umowy są tożsame, a jeżeli nie, to prosimy o ich zdefiniowanie, ewentualnie o ujednolicenie nazewnictwa.

Sugerujemy posłużenie się w w/w zapisach umownych określeniami przedłużenie terminu zakończenia robót budowlanych oraz przedłużenie terminu wykonania Przedmiotu Umowy (takie określenia pojawiają się w § 8 ust. 2 projektu umowy, gdzie zostały zdefiniowane, więc wiadomo jakie mają znaczenie).

ODPOWIEDZ:

§ 8 projektu umowy dotyczy przesunięcia terminów poszczególnych robót, a nie terminu wykonania całości przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie przychylił się do propozycji zmian.

32. Czy w związku z treścią ostatniego zdania § 8 ust. 3 projektu umowy, mówiącego o możliwości przesunięcia terminów wykonywania poszczególnych robót wyłącznie za zgodą stron, w przypadkach określonych w lit. „a” i „b” tego postanowienia Wykonawca ma prawo żądać przedłużenia terminu wykonania poszczególnych robót, a Zamawiający ma obowiązek uwzględnić to żądanie?

ODPOWIEDZ:

Przedłużenie terminów w wyniku zdarzeń opisanych w § 8 ust. 3 a) i b) projektu umowy następuje z mocy zapisów umownych i trwa do czasu ustania przyczyn. Zamawiający nie potwierdza sugestii zawartej w pytaniu.

33. Prosimy o zmianę § 8 ust. 3 lit. „b” projektu umowy poprzez zastąpienie fragmentu za które odpowiedzialność ponosi Inwestor słowami za które odpowiedzialności nie ponosi Wykonawca. Może bowiem wystąpić zdarzenie, którego nie będzie można zakwalifikować do siły wyższej, a które zostanie spowodowane okolicznościami niezależnymi od Wykonawcy, które spowoduje konieczność przedłużenia terminu wykonania poszczególnych robót (terminu wykonania Przedmiotu Umowy). Brak jest podstaw, aby skutki za nieterminowe wykonania poszczególnych robót (Przedmiotu Umowy) z tej przyczyn ponosił Wykonawca.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do propozycji zmiany.

34. Prosimy o wykreślenie postanowień § 13 ust. 10 i ust. 11 projektu umowy, jako niezgodnych z art. 29 ust. 3 Pzp. Niedopuszczalne jest, aby Zamawiający żądał zatrudnienia przez Wykonawcę

wskazanych przez siebie podwykonawców do wykonania określonych prac i przerzucił odpowiedzialność za jego niekompetencje i zaniechania na Wykonawcę (zwracamy uwagę na treść § 13 ust. 1 projektu umowy, zgodnie z którym Wykonawca będzie odpowiedzialny za działania, uchybienia i zaniechania podwykonawców i ich pracowników w takim samym stopniu, jakby to były działania, uchybienia lub zaniechania jego własnych pracowników).

ODPOWIEDZ:

Zamawiający przychylił się do propozycji zmiany – wykreślenia zapisu.

35. Prosimy o wprowadzenie do § 13 lub § 15 projektu umowy, a ewentualnie co najmniej o potwierdzenie, że przed dokonaniem bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy Zamawiający umożliwi Wykonawcy zgłoszenie pisemnych uwag dotyczących zasadności bezpośredniej zapłaty, zgodnie z obowiązkiem wynikającym w art. 143c ust. 4 Pzp.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do propozycji zmiany.

36. Zgodnie z § 14 ust. 3 projektu umowy „Wynagrodzenie obejmuje ryzyko i odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu sprawdzenia przedmiarów stanowiących podstawę złożenia przez Wykonawcę oferty i oszacowania wszystkich kosztów związanych z wykonaniem Przedmiotu Umowy. Żadne niedoszacowanie, pominięcie, brak rozpoznania rozwiązań projektowych nie może być podstawą do żądania zmiany Wynagrodzenia. Inwestor nie poniesie żadnych dodatkowych kosztów z tytułu jakichkolwiek błędów w wycenach dokonanych przez Wykonawcę lub w określonym przez Wykonawcę zakresie prac. Wynagrodzenie obejmuje również koszty związane z wykonaniem prac zaznaczonych w projektach, lecz pominiętych w dokumentacji opisowej, i odwrotnie”. Prosimy o potwierdzenie, że postanowienie to należy interpretować w ten sposób, iż podstawą wyceny oferty Wykonawcy jest dokumentacja projektowa przekazana przez Zamawiającego, z którą to Wykonawca powinien sprawdzić przedmiary mające wyłącznie charakter pomocniczy oraz że w żadnej mierze postanowienie to nie oznacza obciążenia Wykonawcy obowiązkiem rozpoznania i uwzględnienia do wyceny oferty rozwiązań projektowych nie wynikających z tej przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji.

Naszym zdaniem nałożenie na Wykonawcę obowiązku wykonania robót i innych czynności niezależnie od tego czy zostały przewidziane na dzień złożenia oferty jest nieuprawnione. Warto podnieść, że zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej „wynagrodzenie ryczałtowe, w przypadku ustalenia takiej podstawy rozliczeń, ustalane jest w odniesieniu do zakresu zamówienia objętego dokumentacją. Ryczałt nie może obejmować tego, czego Zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 p.z.p. na roboty dodatkowe” (wyrok KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10). Należy też zwrócić uwagę na tezy wyroku KIO z dnia 9 maja 2012r. zgodnie z którymi „ryczałtowy system wynagrodzenia nie wyłącza obowiązku Zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 p.z.p.). Niedopuszczalne jest również przerzucenie na wykonawcę skutków finansowych nieprecyzyjnego opisanie przedmiotu zamówienia(...) Obciążające wykonawcę ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru lub kosztów prac będące w świetle art. 632 § 1 k.c. cechą wynagrodzenia ryczałtowego doznaje modyfikacji na gruncie p.z.p. Wykonawcy nie może bowiem obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 29 i art. 31 p.z.p.”(wyrok KIO z dnia 9 maja 2012r., sygn. akt KIO 809/12). Sprzeczne z art. 651 k.c. i orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10) jest również przerzucanie odpowiedzialności finansowej za wady projektowe na Wykonawcę. W konsekwencji oznacza to, że w przypadku wad lub braków dokumentacji projektowej dotyczących np. niezgodności projektu z przepisami prawa budowlanego, lub warunków wodnych Wykonawca, będzie zmuszony pokryć koszt usunięcia wad dokumentacji i dodatkowy koszt prac z tego wynikających, którego nie jest w stanie określić na etapie oferty „Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad. Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania: musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycje zgodnie z tym projektem oraz zasadami wiedzy budowlanej. Obowiązki wykonawcy, w przypadku ujawnienia wad projektu sprowadzają się do poinformowania inwestora o tych okolicznościach i ich możliwych

konsekwencjach i to wyłącznie wówczas, gdy wady projektowe są tego rodzaju, że nie wymagają specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania. Wykonawca na etapie realizacji umowy nie ponosi odpowiedzialności za wady dokumentacji projektowej i sposób opisu przedmiotu zamówienia ujęty w tej dokumentacji”

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie wyżej przywołanej treści §14 ust. 3 umowy.

ODPOWIEDZ:

Zapis w projekcie umowy zdaniem inwestora nie budzi wątpliwości interpretacyjnych.

37. Wnosimy o zmianę zapisu § 14 ust. 7 wzoru umowy i nadanie mu brzmienia: „W przypadku powstania konieczności wykonania robót dodatkowych, niezbędnych ze względu na bezpieczeństwo lub zabezpieczenie przed powstaniem katastrofy budowlanej lub powstaniem innej szkody – koszty tych robót zostaną pokryte w całości przez Zamawiającego”.

Niedopuszczalne jest bowiem aby roboty dodatkowe polegające za zabezpieczeniu, zniwelowaniu czy też zapobieżeniu katastrofy budowlanej ponosił Wykonawca, który za błędy projektowe nie odpowiada. Z zapisów SIWZ i projektu umowy jasno wynika, że to na Zamawiającym ciąży obowiązek dostarczenia dokumentacji projektowej.

W związku z powyższym wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający przychylił się już do propozycji zmiany, ale w brzmieniu zaproponowanym przez innego oferenta, tj.: „W przypadku powstania konieczności wykonania robót dodatkowych, niezbędnych ze względu na bezpieczeństwo lub zabezpieczenie przed powstaniem katastrofy budowlanej lub powstaniem innej szkody spowodowanej działaniem Wykonawcy – koszty tych robót zostaną pokryte przez Wykonawcę”.

38. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności o zapłatę wynagrodzenia za wykonanie umowy na rzecz instytucji finansowej/banku dla zabezpieczenia spłaty kredytu zaciągniętego przez Wykonawcę?

W związku z treścią § 14 ust. 8 projektu umowy proszę o jednoznaczną odpowiedź czy Zamawiający wyrazi zgodę na taką cesję. Jeśli zgoda taka jest czymś ograniczona, to proszę również o podanie warunków przy których Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności o zapłatę wynagrodzenia za wykonanie umowy na rzecz instytucji finansowej/banku dla zabezpieczenia spłaty kredytu zaciągniętego przez Wykonawcę pod warunkiem umieszczenia w treści dokumentu cesji zapisu, że wypłata na rzecz cesjonariusza nastąpi po uzyskaniu oświadczeń od kwalifikowanych podwykonawców oświadczenia, z którego treści będzie wynikać, że wszystkie zobowiązania cedenta wobec nich są uregulowane.

Zamawiający nie dopuszcza jednak sytuacji, w której Gmina podejmie pisemne zobowiązanie wobec wykonawcy w zakresie zapłaty wierzytelności wynikających z kontraktu. Źródłem spłaty powyższych wierzytelności są środki pozyskane przez inwestora w wyniku emisji obligacji.

39. Zgodnie z § 15 ust. 10 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień „dokonania przez Inwestora polecenia przelewu kwoty należnej Wykonawcy na rachunek bankowy wskazany w wystawionej przez niego fakturze VAT”.

Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na

zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień wpływu kwoty należnej na rachunek bankowy Wykonawcy?

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do propozycji zmiany.

40. Prosimy Zamawiającego o zmianę treści zdania ostatniego § 13 ust. 8 wzoru umowy i nadanie mu brzmienia: „W terminie 14 dni od daty otrzymania od Inwestora części Wynagrodzenia należnej za roboty wykonane w danym miesiącu kalendarzowym, Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Inwestorowi pisemne oświadczenie danego podwykonawcy (dalszego podwykonawcy) potwierdzające, że pełna kwota wynagrodzenia należna mu z tytułu robót wykonanych w danym miesiącu kalendarzowym została mu przez Wykonawcę zapłacona. Treść oświadczenia, o którym mowa powyżej, będzie zgodna ze wzorem stanowiącym Załącznik nr do niniejszej Umowy. Oświadczenie zostanie podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania danego podwykonawcy (dalszego podwykonawcy). Wykonawca załączy do wyżej wymienionego oświadczenia dokumenty wskazujące osoby uprawnione do reprezentacji danego podwykonawcy (dalszego podwykonawcy) lub kopię potwierdzenia przelewu środków przez Wykonawcę (lub przez podwykonawcę) na rachunek bankowy danego podwykonawcy (lub dalszego podwykonawcy) z określeniem tytułu przelewu.”.

W przypadku odpowiedzi odmownej prosimy o informację jak należy postąpić w sytuacji, kiedy podwykonawca pomimo otrzymania zapłaty, bezpodstawnie odmówi Wykonawcy podpisania oświadczenia?

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do propozycji zmiany.

41. Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu w rozdz. 3 pkt.3.7 ppkt. 6 SIWZ i odstąpienia od wymagania oświadczenia, z datą pewną, gdyż obciąża Wykonawcę dodatkowymi, zupełnie nie uzasadnionymi kosztami. Uważamy bowiem, że Zamawiający zabezpieczył swoje uzasadnione interesy w dostateczny sposób w pozostałych zapisach umownych. Zgodnie z § 13 ust. 5 pkt. d), e) ,f) wzoru umowy Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do zamieszczenia w umowie z Podwykonawcą robót budowlanych, klauzul umownych zobowiązujących Podwykonawcę do:

- pisemnego informowania Zamawiającego o każdej zaległej płatności Wykonawcy wobec Podwykonawcy w terminie 14 dni, licząc od dnia powstania zaległości,*
- udzielania pisemnych wyjaśnień Zamawiającemu, na każde jego pisemne żądanie, dotyczących prawidłowości wypłacania przez Wykonawcę wynagrodzenia, oraz przedkładania w tym zakresie odpowiednich dokumentów,*
- jednoczesnego doręczania Zamawiającemu kopii wszystkich dokumentów kierowanych do Wykonawcy, związanych z nieterminowym regulowaniem wynagrodzenia.*

Z § 13 ust. 8 projektu umowy wynika obowiązek załączenia do oświadczenia podwykonawcy otrzymaniu płatności kopii potwierdzenia przelewu środków przez Wykonawcę na rachunek bankowy podwykonawcy z określeniem tytułu przelewu

Nadto w przedmiotowym zapisie rozdz. 3 pkt.3.7 ppkt. 6 SIWZ Zamawiający zawarł klauzulę, iż „Brak oświadczeń będzie skutkował wstrzymaniem zapłaty należnej Wykonawcy bez żadnych konsekwencji dla Zamawiającego wynikającej z nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy”.

Zgodnie z niekwestionowanym stanowiskiem doktryny Zamawiający nie odpowiada za ewentualne odsetki za opóźnienie w płatności wynagrodzenia podwykonawcy, a jedynie do wysokości należności głównej.

Z punktu widzenia uzasadnionych interesów Zamawiającego nie ma więc znaczenia sam fakt tego, czy na pewno podwykonawca złożył oświadczenie o otrzymaniu płatności w określonej dacie, którą wskazał na dokumencie oświadczenia.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do propozycji zmiany.

42. Prosimy Zamawiającego o udostępnienie wzorów Gwarancji Wykonania oraz Warunków gwarancji jakości, stanowiących odpowiednio załączniki nr 5 i 6 do projektu umowy.

Jeśli Zamawiający nie przygotował warunków gwarancji, to prosimy o określenie wprost co ma zawierać dokument gwarancyjny (np. wyznaczenie terminów serwisu i konserwacji urządzeń, kto ponosi koszty dokonywania wszelkich wymian eksploatacyjnych i co w nie wchodzi, w jakim czasie mają być usuwane awarie i usterki nagłe, kto przechowuje książki serwisowe, itp.) lub o wyraźne stwierdzenie, że szczegółowe warunki gwarancji jakości określa Wykonawca.

ODPOWIEDZ:

Wzory załączników do umowy udostępniono w folderze ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA.

43. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z postanowieniami § 23 ust. 1 Umowy, okres gwarancji na wykonane w ramach zamówienia roboty budowlane okres gwarancji jest zgodny z okresem zaoferowanym w ofercie Wykonawcy, zaś na dostarczone i zamontowane urządzenia, wyposażenie, obowiązuje okres gwarancji zgodny z okresem udzielonym przez ich producentów, dostawców.

W aktualnym brzmieniu w/w postanowienie nie stanowi wprost o długości trwania okresu gwarancji, natomiast odwołuje się do zasad i warunków określonych w „Załączniku nr 9”.

Zwracamy również uwagę na to, że w § 23 ust. 3 projektu umowy jest mowa o Załączniku nr 7 określającym terminy napraw gwarancyjnych, natomiast w liście załączników na końcu umowy warunki gwarancji jakości są określone jako Załącznik nr 6. Prosimy o ujednolicenie numeracji tego załącznika we wszystkich zapisach umownych.

ODPOWIEDZ:

W obliczu zaistnienia zmian w obliczaniu kryterium gwarancji okres gwarancji na roboty budowlane jest zgodny z okresem zaoferowanym w ofercie Wykonawcy, zaś na dostarczone i zamontowane urządzenia, wyposażenie, obowiązuje okres gwarancji zgodny z okresem udzielonym przez ich producentów, dostawców jednak nie krótszy niż 5 lat.

W przypadku zaistnienia we wzorze umowy błędów edytorskich (w tym np. w numeracji przywoływanego załącznika) Zamawiający informuje, że w ostatecznej wersji umowy zostaną one zweryfikowane.

44. Prosimy o odpowiedź czy warunki gwarancji przewidują możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad w drodze uzgodnienia Stron, jeżeli z przyczyn technicznych, technologicznych lub innych czynników niezależnych od Wykonawcy nie będzie możliwości usunięcia danej wady w terminie wynikającym z załącznika Gwarancja Wykonania lub Warunki gwarancji jakości do umowy (np. złe warunki meteorologiczne lub niedostępność części zamiennych)? Warunki te są określone w załączniku do umowy nie udostępnionym do tej pory wykonawcom, a więc nie ma możliwości zweryfikowania w jaki sposób ustalany będzie termin usuwania wad. Jeżeli załącznik określający warunki gwarancji nie przewiduje możliwości przedłużenia terminu usunięcia wad w opisanej wyżej sytuacji, to prosimy o dodanie takiego zapisu.

ODPOWIEDZ:

Wzory załączników do umowy udostępniono w folderze ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA. Warunki gwarancji nie przewidują możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad w drodze uzgodnienia Stron.

45. Prosimy o wykreślenie ostatniego zdania z § 25 projektu umowy. Wykonawca nie może gwarantować należytej jakości robót i wbudowanych elementów, w które następnie ingerował inny podmiot wykonujący roboty na zlecenie Zamawiającego.

Ewentualnie prosimy o dopisanie na końcu tego zdania następujących słów: o ile podmiot ten w żaden sposób nie będzie ingerował w roboty wykonane przez Wykonawcę i elementy przez niego wbudowane.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do propozycji zmiany.

46. Wykonawca wnioskuję o zmianę postanowień § 26 ust. 1 projektu umowy poprzez zmianę sposobu naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę”. Wskazujemy, iż zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego, dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi (art. 471 KC) tj. gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z niezachowania przez dłużnika należytej staranności (art. 472 KC). Kara za niedotrzymanie terminu należy się w przypadku zwłoki dłużnika, a „dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie; nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi” (art. 476 KC).

W związku z powyższym wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za okoliczności, które nie powstały z przyczyn leżących po jego stronie, a zwłaszcza jeżeli powstały wskutek zaniedbań Zamawiającego i jego personelu.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do propozycji zmiany.

47. Załączony projekt umowy nie zawiera ograniczenia w naliczaniu kar umownych Wykonawcy, a jednocześnie określa prawo Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, powodując, że jest on w pełni zabezpieczony na wypadek ewentualnych szkód. Brak ograniczenia w naliczaniu kar to nie tylko rzadko spotykana praktyka w obrocie gospodarczym, ale także sytuacja, która zmusza Wykonawców do skalkulowania ewentualnego ryzyka i zwiększenia ceny ofertowej, co z kolei powodować będzie wydatkowanie środków publicznych w większej niż to konieczne wartości. Mają powyższe na uwadze, uważamy za zasadne wnioskowanie o przyjęcie w umowie limitu kar umownych płaconych przez Wykonawcę z wszystkich tytułów na poziomie 10%, a ewentualnie na innych określonym przez Zamawiającego poziomie.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do propozycji zmiany.

48. Prosimy o potwierdzenie, że za zdarzenia uzasadniające żądanie przedłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy na podstawie § 8 ust. 3 lit. „a” lub „b” oraz § 27 ust. 8 pkt 1 lit. „a” lub „b” projektu umowy, będą uznawane między innymi następujące zdarzenia:

1. wykrycie w obrębie prowadzonych robót instalacji, urządzeń lub budowli podziemnych nie ujętych w dokumentacji projektowej i nie zinwentaryzowanych przez właścicieli i gestorów instalacji i urządzeń wymagających przebudowy, uniemożliwiające wykonywanie robót budowlanych,
2. wykrycie w obrębie prowadzonych robót niewybuchów lub przedmiotów o znaczeniu archeologicznym i historycznym, których zabezpieczenie i inwentaryzacja uniemożliwią wykonywanie robót budowlanych
3. wydłużanie się procedur administracyjnych związanych z uzyskiwaniem zezwoleń i zgód, w szczególności o których mowa w § 12 ust. 1 lit. „d” lub pozwolenia na użytkowanie, z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy,
4. uniemożliwieniu wykonywania robót stanowiących przedmiot umowy zgodnie z przyjętym harmonogramem realizacji przez okoliczności spowodowane szczególnymi uwarunkowaniami określonymi przez decyzje administracyjne (np. niemożność wykonywania wycinki drzew w okresie lęgowym).

W przypadku, gdy któreś ze zdarzeń wymienionych wyżej nie stanowią żadnej z przesłanek uzasadniających żądanie przedłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy na podstawie § 8 ust.

3 lit. „a” lub „b” oraz § 27 ust. 8 pkt 1 lit. „a” lub „b” projektu umowy, prosimy o wprowadzenie zapisów umożliwiających żądania przedłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy na jej podstawie.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychyła się do sugestii zawartej w pytaniu.

49. Prosimy o wykreślenie słowa „ponad” z treści § 10 ust. 1 i § 27 ust. 8 pkt 1 lit. „a” projektu umowy. Kodeks cywilny w art. 355 nakład na dłużnika obowiązek zachowania należytej staranności (definiując ją jako staranność ogólnie wymaganą w stosunkach danego rodzaju, a w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej – również z uwzględnieniem zawodowego charakteru tej działalności). Brak jest podstaw do tego, aby nakładać na Wykonawcę wymóg zachowania ponad należytej staranności, uzależniając wyłączenie jego odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy od jej zachowania.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychyła się do propozycji zmiany.

50. Prosimy o wykreślenie z § 27 ust. 8 pkt 1 lit. „a” projektu umowy następującego fragmentu: „wpływ pogody na wykonanie robót, nawet w przypadku ponadnormatywnych opadów deszczu lub śniegu oraz”. Nieuzasadnione jest wyłączenie z zakresu definicji siły wyższej niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z właściwą technologią. Zamawiający bezpodstawnie chce w ten sposób obciążyć Wykonawcę odpowiedzialnością za skutki takich zdarzeń (całkowicie niezależnych od Wykonawcy) zarówno w sferze odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu nienależytego wykonania umowy, jak i w sferze odpowiedzialności za nieprzestrzeganie warunków bhp. W przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z właściwą technologią, Wykonawca będzie miał do wyboru przerwać realizację tych robót na czas występowania tych warunków, co narazi go na odpowiedzialność za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, bądź kontynuować realizację tych robót w niekorzystnych warunkach atmosferycznych, co narazi go na odpowiedzialność za wadliwe wykonanie robót (niezgodne z właściwą technologią) oraz kary za dopuszczenie do wykonywania przez pracowników pracy w niedozwolonych warunkach (np. przy zbyt niskiej temperaturze atmosferycznej).

Nie ma żadnego uzasadnienia dla takiego rozszerzenia odpowiedzialności Wykonawcy za nienależyte wykonanie umowy.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychyła się do propozycji zmiany.

51. W przypadku nieuwzględnienia prośby zawartej w pytaniu nr 50 prosimy Zamawiającego o określenie procedury postępowania w przypadku wystąpienia ponadnormatywnych opadów deszczu bądź śniegu, a także okresów temperatur ujemnych (np. -10 oC), uniemożliwiających Wykonawcy prowadzenie prac zgodnie z prawidłową technologią i obowiązującymi przepisami prawa.

ODPOWIEDZ:

Kwestia ta została uregulowana w § 10 ust. 2 wzoru umowy.

52. W związku z wystąpieniem kolizji istniejących 4 drzew z zaprojektowanym budynkiem basenu, prosimy o przekazanie prawomocnego pozwolenia na wycinkę drzew.

Jeżeli pozwolenie takie nie zostało wydane, prosimy o określenie po czyjej stronie będzie wykonanie inwentaryzacji dendrologicznej i uzyskanie pozwolenia na wycinkę drzew?

Jednocześnie informujemy, że w okresie od marca do października w przypadku wystąpienia na drzewach gatunku ptaków będących pod ochroną wycinka wyżej wymienionego drzewostanu będzie niemożliwa do czasu zakończenia okresu lęgowego ptaków. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy niemożność dokonania wycinki drzew w tym okresie uniemożliwi wykonywanie robót

wchodzących w zakres przedmiotu umowy w tym okresie, termin wykonania Przedmiotu Umowy zostanie odpowiednio przedłużony?

ODPOWIEDZ:

Wycinka drzew nie jest w zakresie przedmiotu zamówienia. Przygotowanie i realizacja rzeczowo-finansowa wycinki oraz koszty administracyjne leżą po stronie Zamawiającego. Zadanie to zostanie zrealizowane przed rozpoczęciem prac przez Wykonawcę robót budowlanych.

53. W związku z treścią § 3 ust. 3 projektu umowy, procedurą odbioru robót określną w § 16 projektu umowy (zwłaszcza ust. 2 lit. „a”) oraz treścią art. 25 ustawy Prawo budowlane, prosimy o sprecyzowanie do których kompetencji będzie należało potwierdzanie stanu zawansowania rzeczowo – finansowego robót oraz zatwierdzanie robót pod względem jakościowym i estetycznym poprzez udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

- czy do dokonania odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu uprawniony jest wyłącznie inspektor nadzoru?

- czy do dokonania przeglądów częściowych, odbioru wstępnego oraz odbioru końcowego wymagane jest łączne działanie inspektora nadzoru i Kierownika Projektu?

- Czy uprawnienia określone w § 11 ust. 2 przysługują również Kierownikowi Projektu?

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że do dokonania odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu uprawniony jest wyłącznie inspektor nadzoru, a do dokonania przeglądów częściowych, odbioru wstępnego oraz odbioru końcowego wymagane jest łączne działanie inspektora nadzoru i Kierownika Projektu. Uprawnienia określone w § 11 ust. 2 przysługują również Kierownikowi Projektu.

54. Czy w § 4 ust. 3 projektu umowy Wykonawca powinien również potwierdzić otrzymanie od Zamawiającego kopii specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, o których mowa w § 4 ust. 1 lit. „d” projektu umowy? Jeżeli tak, to prosimy o dopisanie odpowiedniego zapisu. Jeżeli nie, to prosimy o podanie przyczyn i określenie w jaki sposób nastąpi przekazanie tych specyfikacji.

ODPOWIEDZ:

Wraz z podpisaniem umowy na wykonawstwo robót, Wykonawca przyjmuje powyższe.

55. Posadowienie budynku basenu jest zaprojektowane na ławach i stopach fundamentowych. Przy warunkach gruntowych zgodnie z badaniami geologicznymi istnieje możliwość nierównomiernego osiadania poszczególnych elementów konstrukcyjnych (ław, stóp fundamentowych), a co za tym idzie zarysowań elementów konstrukcyjnych budynku, co może prowadzić do szeregu usterek lub awarii budowlanej. Czy Zamawiający potwierdza, że wykonanie posadowienia budynku wg. załączonej dokumentacji nie spowoduje opisanych wyżej zagrożeń.

ODPOWIEDZ:

Prace należy wycenić i prowadzić w oparciu o dokumentację projektową oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i profesjonalną wiedzą oferentów.

Projektowany obiekt posadowiony jest w poziomie występowania gruntów rodzimych - piasków drobnych oraz średnich o zbliżonym stopniu zagęszczenia dla całego obszaru. Badania gruntowe pozwalają stwierdzić występowanie jednorodnych gruntów pod całym obiektem. Fundamenty są zaprojektowane na odpowiednie naprężenia gruntowe nieprzekraczające wartości normowych naprężeń granicznych, podobnie uwzględniono w obliczeniach wartości osiadań. Zgodnie z powyższym nie zakłada się występowania nierównomiernych osiadań fundamentów w trakcie eksploatacji budynku.

56. Jeżeli przy odbiorze wykopu przez uprawnionego geotechnika - geologa zajdzie konieczność wymiany gruntu np. na chudy beton (ze względu na warunki gruntowe i poziom lustra wody), czy Zamawiający rozliczy roboty jako dodatkowe na podstawie protokołu robót dodatkowych.

ODPOWIEDZ:

Oferenci powinni w wycenie ofertowej (ryczałtowej) uwzględnić wszystkie niezbędne czynności i koszty konieczne do skutecznego przeprowadzenia procesu budowy, oddania budynku do użytkowania i późniejszego użytkowania go zgodnie z przeznaczeniem i warunkami gwarancji. Zamawiający nie rozliczy ww. robót jako dodatkowych na podstawie protokołu robót dodatkowych.

57. Posadowienie budynku basenu jest zaprojektowane na ławach i stopach fundamentowych. Przy warunkach gruntowych zgodnie z badaniami geologicznymi (poziom wody gruntowej) istnieje możliwość dużego zawilgocenia warstw posadzkowych poziomu zero (brak rozwiązania projektowego odcięcia wody poprzez zastosowanie płyty żelbetowej i ścian żelbetowych na całej powierzchni budynku w technologii szczelnej białej wanny). Czy Zamawiający potwierdza, że wykonanie budynku wg. załączonej dokumentacji nie spowoduje opisanych wyżej zagrożeń?

ODPOWIEDZ:

Zgodnie z dokumentacją budynek należy wykonać jako szczelny na wszystkich jego płaszczyznach. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych przewiduje się wykonanie na wszystkich częściach podziemnych budynku izolacji wodoszczelnej typu ciężkiego - ciąglej na wszystkich płaszczyznach murów, podłóg, przejść instalacji itp. - podziemnych części budynku.

58. W dokumentacji projektowej nie uwzględniono izolacji ciężkiej przeciwwodnej stóp fundamentowych oraz podłoża posadzki. Po zakończeniu robót fundamentowych poziom wody gruntowej powróci do stanu pierwotnego tzn. będzie występował powyżej poziomu posadowienia budynku, czego konsekwencją zaprojektowane stopy fundamentowe będą w wodzie – w dokumentacji brak izolacji ciężkiej stóp fundamentowych. Woda gruntowa będzie przenikać do warstw podłoża posadzki, co grozi awarią budynku. Z uwagi na wieloletni okres gwarancji obiektu, prosimy o ponowną analizę metody posadowienia budynku, zabezpieczenia konstrukcji przed występującą wodą gruntową i uwzględnienie wieloletniego czynnika korozji wody osłabiającego konstrukcję budynku. Jednocześnie informujemy, że koszt zastosowania izolacji ciężkich znacznie zwiększa cenę całej inwestycji.

ODPOWIEDZ:

Zgodnie z dokumentacją budynek należy wykonać jako szczelny na wszystkich jego płaszczyznach. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych przewiduje się wykonanie na wszystkich częściach podziemnych budynku izolacji wodoszczelnej typu ciężkiego - ciąglej na wszystkich płaszczyznach murów, podłóg, przejść instalacji itp. - podziemnych części budynku.

59. W związku z zaprojektowanym posadowieniem budynku poniżej istniejącego lustra wody - w pobliżu inwestycji znajduje się staw wodny oraz rzeka Niesób - brak w dokumentacji projektowej technologii odwodnienia terenu, co jest konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. W takich warunkach gruntowych ogólnie przyjętą metodą jest tzw. nabicie ścianek szczelnych i tymczasowe obniżenie lustra wody w strefie robót fundamentowych. Czy Zamawiający wskaże miejsce odprowadzenia wody z wykopu na czas budowy i przekaże wymagane przepisami pozwolenia na odprowadzenie wody?

ODPOWIEDZ:

Wykonawca w zależności od okresu prowadzenia robót i możliwości technologicznych winien przyjąć technologię prowadzenia prac ziemnych i ewentualnego odwodnienia wykopu. Koszty z tym związane należy uwzględnić w ofercie. Oferenci powinni w wycenie ofertowej (ryczałtowej) uwzględnić wszystkie niezbędne czynności i koszty konieczne do skutecznego przeprowadzenia procesu budowy, oddania budynku do użytkowania i późniejszego użytkowania go zgodnie z przeznaczeniem i warunkami gwarancji.

60. W przedmiarach robót przekazanych przez Zamawiającego nie uwzględniono odwodnienia terenu na czas robót ziemnych. Koszt tych robót znacznie zwiększa cenę realizacji całej inwestycji. W jaki sposób należy wycenić te roboty?

ODPOWIEDZ:

Wykonawca w zależności od okresu prowadzenia robót i możliwości technologicznych winien przyjąć technologię prowadzenia prac ziemnych i ewentualnego odwodnienia wykopu. Koszty z tym związane należy uwzględnić w ofercie. Oferenci powinni w wycenie ofertowej (ryczałtowej) uwzględnić wszystkie niezbędne czynności i koszty konieczne do skutecznego przeprowadzenia procesu budowy, oddania budynku do użytkowania i późniejszego użytkowania go zgodnie z przeznaczeniem i warunkami gwarancji.

61. Czy w przypadku braku możliwości obniżenia lustra wody np. z powodu osiadania pobliskich budynków, tj. hala sportowa i domy jednorodzinne, Zamawiający na własny koszt zleci przeprojektowanie posadowienia budynku basenu i wydłuży o ten okres prac projektowych termin zakończenia Inwestycji? Czy w przypadku wystąpienia roszczeń osób trzecich z tytułu prowadzonych robót odwodnieniowych budynku basenu (awarie sąsiednich budynków) Zamawiający przejmie odpowiedzialność za roszczenia wyżej wymienione (przy założeniu oczywiście, że roboty będą prowadzone w sposób prawidłowy na podstawie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji, a przyczyną powstania szkody będą błędy/braki w dokumentacji)?

ODPOWIEDZ:

Nie zakłada się braku możliwości obniżenia lustra wody. W zależności od przyjętego sposobu odwodnienia należy na bieżąco kontrolować stan sąsiadujących zabudowań. W wyniku odwodnienia wykopu pod obiekt basenowy nie obniżamy nośności gruntu pod istniejącymi obiektami. Nie przewiduje się zmiany poziomu wód gruntowych pod istniejącymi obiektami mogącej tak znacząco wpłynąć na ich stan techniczny. Należy mieć na uwadze że poziom wód gruntowych nie jest wartością stałą i w trakcie różnych pór roku różnie się na danym obszarze kształtuje, co jest zjawiskiem naturalnym.

62. Ze względu na duże skomplikowanie inwestycji prosimy o przekazanie tzw. uzgodnienia międzybranżowego potwierdzającego wewnętrzne skoordynowanie techniczne i międzybranżowe dokumentacji projektowej.

ODPOWIEDZ:

Dokumenty formalno-prawne zostają uzupełnione o protokół z posiedzenia narady koordynacyjnej – odpis znajduje się w folderze ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA.

II seria

- 1. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy terminami składania wadium i składania oferty. Wg SIWZ wadium należy złożyć do 8 lutego 2017 r. do godz. 15.00, natomiast ofertę należy złożyć do 9 lutego 2017 r. do godz. 15.00. W opinii Wykonawcy powyższe terminy powinny być zbieżne ze sobą, co wyeliminuje dwukrotne koszty dojazdu Wykonawcy do Zamawiającego, związane ze złożeniem wadium, a następnie ze złożeniem oferty. Prosimy o zmianę zapisów SIWZ.**

ODPOWIEDZ:

Zamawiający zmienia treść pkt. 13.2 SIWZ na: „Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert określonym w punkcie 14.13 SIWZ – dotyczy również wadium składanego w formie pieniężnej. Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej zostanie przyjęty termin uznania rachunku Zamawiającego.”

2. *Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że do oferty nie należy załączać kosztorysów.*

ODPOWIEDZ:

Do oferty nie są wymagane kosztorysy. Wymagane jest jedynie złożenie w toku procedury kosztorysu ofertowego – scalonego. Zamawiający udostępnił w folderze ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA przedmiary w wersji edytowalnej, które stanowią materiał pomocniczy. W kosztorysie scalonym należy ująć każdą z branż oddzielnie (tj. budowlana, drogowa, sanitarna, elektryczna: instalacje elektryczne i niskoprądowe) i skorzystać z głównych pozycji (tj. np. oznaczonych liczbami np. 1, 2,3, itd.). Ze względu na ryczałtowy charakter wynagrodzenia kosztorys, o którym mowa powyżej nie podlega ocenie przez Zamawiającego w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.

3. *Z uwagi na ryczałtowy charakter zadania, udostępnione przedmiary są pomocnicze, a dokumentacja projektowa winna stanowić podstawę do prawidłowej wyceny. Jednakże w załącznikach udostępnionych na stronie Zamawiającego pojawiają się projekty i przedmiary bez określania etapu oraz takie, które zostały opisane jako „kolejne etapy”. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne doprecyzowanie jaki dokładnie zakres prac obejmuje I etap, który jest ujęty w nazwie niniejszego zadania przetargowego.*

ODPOWIEDZ:

Udostępniona dokumentacja projektowa obejmuje faktycznie „kolejne etapy” inwestycji tj. ogród saunowy i łącznik z halą sportową, które jednak wyraźnie zostały wyłączone z przedmiotu zamówienia (patrz: pkt. 3 – *Przedmiot zamówienia SIWZ*). Podobnie jak wyłączone zostały z niego sieci zewnętrzne (patrz: Rysunek 02 PZb – sieci poza zakresem przetargu zamieszczony w folderze ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA), tj.:

- przyłączy do sieci elektroenergetycznej,
- przyłączy do sieci ciepłowniczej wraz z węzłem cieplnym,
- kanalizacja sanitarna (UWAGA tutaj po stronie generalnego wykonawcy krytej pływalni pozostaje jednak podłączenie obiektu do pierwszej studzienki od strony obiektu),
- kanalizacja deszczowa (UWAGA tutaj po stronie generalnego wykonawcy krytej pływalni pozostaje doprowadzenie odwodnienia z dachu - z rynien spustowych do pierwszej studzienki od strony obiektu oraz wykonanie wszystkich spustów drogowych do pierwszej studzienki).

Generalny wykonawca krytej pływalni będzie musiał uwzględnić w swoim harmonogramie prac współpracę z podmiotami realizującymi na zlecenie spółki miejskiej budowę ww. infrastruktury doprowadzającej (sieci) i odpowiednio skoordynować organizację pracy na budowie.

4. *Zgodnie z zapisami SIWZ pkt. 18 Ad.2, Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji od 3 do 8 lat, oraz jednocześnie zgodnie z pkt. 3.2 ppkt. d) i e) SIWZ, Zamawiający wymaga także zapewnienia serwisu zamontowanych urządzeń i wykonywania przeglądów w okresie udzielonej gwarancji. W przypadku urządzeń z zakresu technologii basenowej oraz instalacji wentylacji, producentów tych urządzeń nie udzielają gwarancji dłuższej niż 5 lat. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że gwarancję na roboty należy przyjąć zgodnie z pkt. 18 Ad.2 SIWZ, natomiast na wbudowane materiały i zamontowane urządzenia obowiązywać będzie maksymalna możliwa gwarancja zgodnie z kartami producentów tj. maksymalnie 5 lat.*

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie przychylił się do powyższego. Istnieje bowiem możliwość, że wykonawca udzieli gwarancji dłuższej niż producent sprzętu.

Zamawiający informuje także, że kryterium „Gwarancja” określone w pkt. 18 Ad.2) dotyczy gwarancji na roboty budowlane. Jednocześnie zamawiający wymaga aby wykonawca ubiegający się

o udzielenie zamówienia udzielił przynajmniej 5 letniej gwarancji na wbudowane materiały i zamontowane urządzenia.

Pytania z 17.01.2017 r.

1. *Prosimy o doprecyzowanie kryterium udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji finansowej i ekonomicznej pkt. 7.4 ppkt. a), b) i pkt. 9.12 i 9.13 SIWZ. Otóż Zamawiający wymaga złożenia dokumentów potwierdzających sytuację finansową i ekonomiczną za ostatnie 3 lata obrotowe. Prosimy o potwierdzenie, że wymagane dokumenty mają obejmować ostatnie 3 lata obrotowe tj. 2013, 2014 i 2015, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami Wykonawca składa sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2016 do 31 marca 2017r.(natomiast przeprowadzenie badania przez biegłego rewidenta do dnia 30 czerwca 2017r.), czyli na dzień składania ofert złożenie dokumentów za rok 2016 jest niemożliwe.*

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że wymagane dokumenty mogą obejmować ostatnie 3 lata obrotowe tj. 2013, 2014 i 2015, pod warunkiem, że okres obrachunkowy Oferenta obejmuje rok kalendarzowy i oferent nie sporządził jeszcze wstępnego sprawozdania finansowego za ostatni rok obrachunkowy.

Zamawiający informuje, że w pkt. 9.13 SIWZ określił żądanie sprawozdania finansowego lub jego części za okres nie dłuższy niż ostatnie 3 lata obrotowe.

2. *Prosimy o podanie szczegółowych parametrów wyposażenia windy, ponieważ dokumentacja projektowa tego nie precyzuje.*

ODPOWIEDZ:

Parametry windy podano w opisie branży Architektura na stronie 18 i na rys. D20.

Pytania z 18.01.2017 r.

1. *Wykonawca zwraca uwagę na błędnie policzoną ilość ław fundamentowych do wykonania w poz. 14, 15 i 16 przedmiaru budowlanego:*

*- ława F22 długość przyjęta 4,6 mb, natomiast wg projektu winno być 18,65 mb
- ława F16* długość przyjęta 19,6 mb, natomiast wg projektu winno być 45,86 mb
- ława F18* długość przyjęta 78,38 mb, natomiast wg projektu winno być 102,09mb
Ponadto ławy F19, F20 i F21 zostały całkowicie pominięte w obliczeniach. Łącznie brakuje ok. 150 m3 ław do wykonania. Wnosimy o korektę przedmiarów o prawidłowe ilości.*

ODPOWIEDZ:

Przekazane przedmiary są materiałem wyłącznie pomocniczym, wyceny oferty należy dokonać na podstawie pełnobrańowego projektu wykonawczego.

2. *Brak w przedmiarze obliczeń na wykonanie stopy fundamentowej F14. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.*

ODPOWIEDZ:

Przekazane przedmiary są materiałem wyłącznie pomocniczym, wyceny oferty należy dokonać na podstawie pełnobrańowego projektu wykonawczego.

3. *Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekt dodatkowej konstrukcji wsporczej pod elewację wentylowaną na ścianie Ś.2.1 (w osi N – elewacja północna), ponieważ dostawca systemu elewacji nie jest w stanie wykonać podkonstrukcji systemowej przy odchyleniu przyjętym w projekcie (przekrój F-F).*

ODPOWIEDZ:

Zamawiający uzupełnia dokumentację o dwa rysunki (tj. Rysunek 12.1 – Lokalizacja, Schemat rygli poprzecznych i Rysunek 12.2 – Ramy nośne), które znajdują się w załączce: ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA.

4. *Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że na fundamentach, płycie na gruncie i ścianach fundamentowych należy wykonać bitumiczną izolację typu ciężkiego.*

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z dokumentacją budynek należy wykonać jako szczelny na wszystkich jego płaszczyznach.

5. *Dokumentacja projektowa zakłada wykonanie pokrycia dachu z membrany lakierowanej z PCV. Jest to rozwiązanie bardzo drogie i wykonywane przez jednego producenta na rynku. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści zastosowanie membrany dachowej z PCV, która nie będzie lakierowana?*

ODPOWIEDZ:

Membranę wycenić należy zgodnie z projektem.

Pytania z dnia 19 stycznia 2017 r.

I seria

1. *Jaki zakres wyposażenia obejmuje postępowanie przetargowe?*

ODPOWIEDZ:

Przedmiot zamówienia w zakresie wyposażenia należy wykonać na podstawie pełnobrańowego projektu wykonawczego.

2. *Czy zamawiający opłaci ewentualne koszty urzędowe związane z wycinką drzew?*

ODPOWIEDZ:

Wycinka drzew nie jest w zakresie przedmiotu zamówienia. Przygotowanie i realizacja rzeczowo-finansowa wycinki oraz koszty administracyjne leżą po stronie Zamawiającego.

3. *Czy łącznik i ogród saun jest objęty postępowaniem przetargowym?*

ODPOWIEDZ:

Realizacja łącznika z halą sportową i ogród saun – stanowią kolejne etapy realizacji inwestycji inwestycji i nie są objęte przedmiotowym postępowaniem przetargowym.

Dodatkowo wyłączone są z zakresu przedmiotu zamówienia:

- przyłączy do sieci elektroenergetycznej,
- przyłączy do sieci ciepłowniczej wraz z węzłem cieplnym,
- kanalizacja sanitarna (UWAGA tutaj po stronie generalnego wykonawcy krytej pływalni pozostaje jednak podłączenie obiektu do pierwszej studzienki od strony obiektu),
- kanalizacja deszczowa (UWAGA tutaj po stronie generalnego wykonawcy krytej pływalni pozostaje doprowadzenie odwodnienia z dachu - z rynien spustowych do pierwszej studzienki od strony obiektu oraz wykonanie wszystkich spustów drogowych do pierwszej studzienki).

Generalny wykonawca krytej pływalni będzie musiał uwzględnić w swoim harmonogramie prac współpracę z podmiotami realizującymi na zlecenie spółki miejskiej budowę ww. infrastruktury doprowadzającej (sieci) i odpowiednio skoordynować organizację pracy na budowie.

4. *Jakie pozycje powinny się znaleźć w załączniku 7 (kosztorys scalony)? Proszę o uzupełnienie tak aby nie było wątpliwości co powinno się znajdować w tabeli.*

ODPOWIEDZ:

Zamawiający udostępnił w folderze ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA przedmiary w wersji edytowalnej, które stanowią materiał pomocniczy. W kosztorysie scalonym należy ująć każdą z branż oddzielnie (tj. budowlana, drogowa, sanitarna, elektryczna: instalacje elektryczne i niskoprądowe) i skorzystać z głównych pozycji (tj. np. oznaczonych liczbami np. 1, 2,3, itd.).

5. *We wzorze umowy wymienione są załączniki, gdzie załącznik nr 6 opisany jest jako „Warunki gwarancji jakości”. W zamieszczonej przez Zamawiającego dokumentacji załącznik numer 6 to „Standardowy formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia”. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o właściwy załącznik.*

ODPOWIEDZ:

Zamawiający informuje, że „Warunki gwarancji jakości” zostały wymienione jako załącznik nr 6 do umowy o roboty budowlane, a „Standardowy formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia” to załącznik nr 6 ale do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Uwaga bezzasadna. Wzór „Warunków gwarancji jakości” został uzupełniony i znajduje się w folderze: ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA.

6. *Czy postępowanie przetargowe obejmuje technologię kuchni?*

ODPOWIEDZ:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje wyposażenia technologicznego kuchni. Pomieszczenia należy wykończyć i wykonać w nich wszystkie niezbędne podłączenia.

7. *W dokumentacji brak pliku „Branża sanitarna, budynek basenu cz.3”. Proszę o uzupełnienie.*

ODPOWIEDZ:

Brakujący plik: „Branża sanitarna - bud basenu - cz_3” (14.3MB) został uzupełniony.

II seria

1. *Czy Zamawiający może potwierdzić zabezpieczenie źródeł finansowania i podać ich strukturę?*

ODPOWIEDZ:

Montaż finansowy inwestycji realizowanej w okresie 2017-2018 obejmuje: środki własne Zamawiającego, obligacje, kredyt i inne.

2. *Czy Zamawiający może uzyskać poręczenie zapłaty Gminy Kępno (właściciela Zamawiającego) za zapłatę wynagrodzenia z tytułu Umowy?*

ODPOWIEDZ:

Budowa montażu finansowego inwestycji (w tym wykorzystania konkretnych produktów bankowych na potrzeby współfinansowania) nie przewiduje tego typu poręczenia.

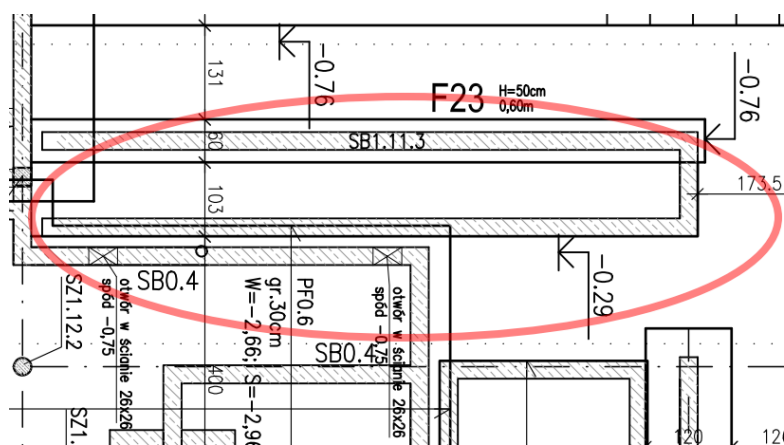
3. *Oferent jako spółka giełdowa sporządza swoje sprawozdania finansowe zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”), których wymogi prezentacji danych finansowych różnią się istotnie od zasad określonych w Ustawie o rachunkowości (dalej Ustawa). Z uwagi na różnice w prezentacji poszczególnych składników aktywów i pasywów, a także z uwagi na różnice w ich nazewnictwie w sprawozdaniach finansowych sporządzonych według MSSF i Ustawy, koniecznym jest doprowadzenie poszczególnych elementów składowych kalkulacji wskaźników płynności do porównywalności, tak aby podmioty, sporządzające sprawozdania finansowe zgodnie z MSSF były oceniane według tych samych kryteriów, co podmioty sporządzające sprawozdania finansowe zgodnie z Ustawą. Mając na uwadze powyższy fakt, zwracamy się z pytaniem: Czy przedstawiony przez Zamawiającego wzór do wyliczenia wskaźnika płynności bieżącej dotyczy danych ze sprawozdań finansowych sporządzonych zgodnie z zasadami określonymi w Ustawie o rachunkowości? Czy zamawiający potwierdza, że zaakceptuje kalkulację wskaźników płynności w oparciu o dane finansowe, pochodzące ze zbadanego sprawozdania finansowego sporządzonego zgodnie z MSSF, przekształcone do prezentacji zgodnej z formatem bilansu określonym w załączniku nr 1 Ustawy o rachunkowości?*

ODPOWIEDZ:

Przedstawiony przez Zamawiającego Wzór do wyliczenia wskaźnika płynności bieżącej (pkt. 7.4 lit. b SIWZ) dotyczy danych ze sprawozdań finansowych zgodnie z zasadami określonymi w Ustawie o rachunkowości.

Zamawiający potwierdza, że zaakceptuje kalkulację wskaźników płynności w oparciu o dane finansowe, pochodzące ze zbadanego sprawozdania finansowego sporządzonego zgodnie z MSSF, przekształcone do prezentacji zgodnej z formatem bilansu określonym w załączniku nr 1 Ustawy o rachunkowości.

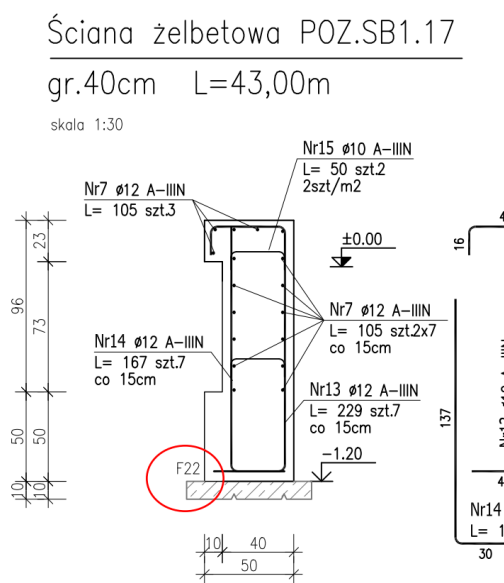
4. *Prosimy o informację, czy Inwestor przewiduje posadowienie zaznaczonego poniżej odcinka ściany żelbetowej SB1.11.3 (między osiami G-I nad osią 1) na ławie fundamentowej. Jeśli tak, to na jakiej? Jeśli nie, prosimy o potwierdzenie, że ww. ściana ma być posadowiona bezpośrednio na gruncie*



ODPOWIEDZ:

Ścianę poz. SB1.11.3 należy wykonać wg rysunku nr KB.11.17. Zaznaczony przez oferenta fragment dotyczy ścianki donicy żelbetowej posiadającej ściankę i płytę denną żelbetową stykającą się bezpośrednio z przylegającą ścianą żelbetową.

5. *Prosimy o informację wyjaśnienie rozbieżności między rysunkiem KB.1, a rysunkiem KB.6.1 polegającej na różnicach w wymiarach ławy fundamentowej dla ściany SB1.17 oraz samego jej (ławy) występowania.*



Rozbieżność wynika z informacji na ww. przekroju, gdzie zaznaczono ławę F22, a rysunkiem rzutu fundamentów, gdzie przedmiotowa ściana nie posiada żadnej ławy fundamentowej. Ponadto ława fundamentowa F22 wg rysunku KB.6.1 ma szerokość 3,00m, natomiast ława pokazana na rysunku powyżej ma szerokość 50cm.

ODPOWIEDZ:

Na rysunku KB.11.20 błędnie podano numer fundamentu jako F22, zaprojektowana ścianka w tym miejscu w całości stanowi pozycję SB1.17.

6. *Prosimy o przekazanie rysunku zbrojeniowego dla płyty fundamentowej PF0.1.*

ODPOWIEDZ:

Płyta fundamentowa pod basen hamowny – zbrojenie fi 12 siatka 15x15 górą i dołem ze stali AIIIIN. Przed wykonaniem fundamentowania basenu hamownego należy skonsultować wymiary płyty oraz przyjęty sposób oparcia basenu hamownego z dostawcą zjeżdżalni.

7. *Prosimy o wyjaśnienie według jakiej zasady Zamawiający będzie oceniał złożone oferty na podstawie kryteriów „Gwarancja” oraz „Termin realizacji”. W pkt 18 SIWZ, ppkt. Ad.2) oraz Ad.3) Zamawiający podaje wzory do wyliczenia punktów odpowiednio w kryterium Gwarancja” oraz „Termin realizacji”. Natomiast na str. 23 SIWZ (również pkt 18), w odniesieniu do kryterium „Gwarancja” Zamawiający przedstawia ile punktów przysługuje Wykonawcy za udzielony okres gwarancji w latach, a w odniesieniu do kryterium „Termin realiza-*

cji” informuje, że za każdy tydzień krócej w realizacji robót budowlanych przysługuje Wykonawcy 1pkt. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie zasad oceny ofert według kryteriów „Gwarancja” oraz „Termin realizacji”.

ODPOWIEDZ:

Zapisy SIWZ w przedmiotowym zakresie uległy stosownej weryfikacji.

Zamawiający zmienił treść pkt. 18 SIWZ dotyczącego kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty w poniższy sposób:

Kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej będą:

- 1) Cena (C) – 60%.
- 2) Gwarancja (G) - 20 %
- 3) Termin realizacji (T) - 20 %

Ad. 1) Kryterium „Cena”

$$C_{min}/C_b * 100 * 60\% = \text{ilość punktów w kryterium C}$$

gdzie:

C_{min} – najniższa cena spośród ofert nieodrzuconych;

C_b – cena oferty rozpatrywanej;

100 – stały wskaźnik;

60% - procentowe znaczenie kryterium ceny

Ad. 2) Kryterium „Gwarancja”

Kryterium będzie oceniane na podstawie udzielonego okresu gwarancji w latach, na wykonane roboty budowlane.

$$G_o/G_m * 100 * 20\% = \text{ilość punktów w kryterium G}$$

gdzie:

G_m – maksymalny okres gwarancji spośród ofert nieodrzuconych ;

G_o – okres gwarancji w ofercie rozpatrywanej

100 – stały wskaźnik;

20% - procentowe znaczenie kryterium „Gwarancja”.

Uwaga: minimalny okres gwarancji na roboty budowlane to 3 lata, a maksymalny to 8 lat.

Ad. 3) Kryterium „Termin realizacji”

Kryterium będzie oceniane na podstawie czasu realizacji zamówienia (po odbiorze końcowym robót, ale bez uzyskania pozwolenia na użytkowanie) w tygodniach liczonych od dnia zawarcia umowy.

$$T_{min}/T_o * 100 * 20\% = \text{ilość punktów w kryterium T}$$

gdzie:

T_{min} – minimalny czas realizacji spośród ofert nieodrzuconych;

T_o – czas realizacji w rozpatrywanej ofercie

100 – stały wskaźnik;

20% - procentowe znaczenie kryterium „Termin realizacji”.

Uwaga: Ostateczny termin realizacji zamówienia (wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie) upływa dnia 31.08.2018 r.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów liczoną wg wzoru:

$$LP = C + G + T$$

gdzie:

LP – liczba zdobytych punktów;

C – liczba punktów uzyskana (wyliczona) w kryterium „Cena”;

G – liczba punktów uzyskana (wyliczona) w kryterium „Gwarancja”
T – liczba punktów uzyskana (wyliczona) w kryterium „Termin realizacji”

UWAGA:

Zamawiający zastosuje zaokrąglenia każdego wyniku wyliczeń do dwóch miejsc po przecinku.

III seria

I pismo

1. ***Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że windę należy wykonać wraz z konstrukcją stalową i przeszkloną zgodnie z projektem konstrukcji.***

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że winda została zaprojektowana w obudowie w konstrukcji stalowej, przeszklonej wg rys. konstrukcji.

2. ***Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegółową specyfikację dotyczącą tarasu zewnętrznego tj. opis i detal (w zakresie rozwiązania materiałowego, posadowienia), ponieważ projekt tego nie precyzuje.***

ODPOWIEDZ:

Przedmiotowy taras przy barze i hali rekreacyjnej opisano w opisie branży Architektura str. 11 i pokazano na rysunkach: D8, P4, P12

3. ***Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że balustrady Typ1, Typ4, Typ4A i Typ5 należy wykonać z pełnych tafli szkła(szkło TVG 6.6.4) mocowanych w systemowej listwie na całej długości balustrady(tj. balustrada całoszklana).***

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że wymienione w pytaniu balustrady Typ1, Typ4, Typ4A , a także balustradę Typ5A zaprojektowano jako całoszklane.

4. ***Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o opis techniczny projektu Architektury.***

ODPOWIEDZ:

Opis techniczny projektu Architektury znajduje się w udostępnionej dokumentacji.

5. ***Prosimy o podanie promienia łuku dla fasad F2 i FZ3, ponieważ jest to informacja niezbędna do wyceny.***

ODPOWIEDZ:

Uzupełniono dokumentację o rysunki: ZS3 i ZS4 – bezramowe ścianki szklane oraz rysunek ZS5 – FASADY ZEWNĘTRZNE, które znajdują się w zakładce: ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA.

II pismo

1. ***Wykonawca zwraca uwagę na błędnie policzoną powierzchnię izolacji do wykonania na płycie fundamentowej i na ścianach (konstrukcja sauny) w poz. od 137-140 przedmiaru budowlanego:***

- w poz. 137 jest 20,70m² izolacji a winno być 155,70 m²,
- w poz.138 i 139 analogicznie wartość z poz. 137 powyżej,

- w poz. 140 winno być 179,06 m2.
Wnosimy o korektę przedmiarów o prawidłowe ilości.

ODPOWIEDZ:

Przekazane przedmiary są materiałem wyłącznie pomocniczym, wyceny oferty należy dokonać na podstawie pełnobrańowego projektu wykonawczego.

Pytania z dnia 20 stycznia 2017 r.

I seria

1. ***Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie rozszerzeń odpowiedzialności o których mowa we Wzorze Umowy Punkcie XVII, Par. 21, udzielonych na mocy klauzul dodatkowych akceptowane będą limity odpowiedzialności w wysokości zgodnej z dobrymi praktykami rynkowymi.***

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza akceptowanie limitów odpowiedzialności w wysokości zgodnej z dobrymi praktykami rynkowymi.

2. ***Prosimy o wykreślenie ze Wzoru Umowy Punkt XV. Par 18 ust 4 lit c) oraz z SIWZ punkt 20, których brzmienie jest niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z Art. 151. Ust. 2 powołanej Ustawy, kwota nie przekraczająca 30% wysokości zabezpieczenia pozostawiana jest na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, nie zaś z tytułu gwarancji jakości.***

ODPOWIEDZ:

Zamawiający postanawia w SIWZ w pkt. 20.1 skreślić słowa „i gwarancji”, a we wzorze umowy w § 18.1 skreślić słowa „i gwarancji”.

3. ***W związku z faktem, że w zakresie obowiązków Wykonawcy (zgodnie z pkt. 3.2 SIWZ) będzie serwis zamontowanych urządzeń, prosimy o informację po czyjej stronie będą materiały eksploatacyjne do tych urządzeń?***

ODPOWIEDZ:

Materiały eksploatacyjne w okresie serwisu zabezpiecza Wykonawca.

4. ***Zgodnie z art. 143a. Ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku gdy termin wykonywania zamówienia jest dłuższy niż 12 miesięcy zamawiający może wskazać w specyfikacji istotnych warunków zamówienia procentową wartość ostatniej części wynagrodzenia, która nie może wynosić więcej niż 10% wynagrodzenia należnego wykonawcy. Prosimy zatem o zmianę zapisu pkt 3.7.2) SIWZ na następujący: „Procentowa wartość faktury końcowej (ostatniej części wynagrodzenia) nie może być wyższa niż 10% wynagrodzenia należnego Wykonawcy.”***

ODPOWIEDZ:

Zapisy SIWZ w przedmiotowej kwestii pozostają bez zmian.

5. ***Wnosimy o zmianę zapisu w umowie §16 ust. ust. 4 pkt c) na następujący: „Dokonanie przez Inwestora odbioru końcowego Przedmiotu Umowy zostanie potwierdzone poprzez podpisanie przez niego protokołu odbioru końcowego, który stanowić będzie podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury końcowej obejmującej ostatnią ratę (min. 5%) Wynagrodzenia. Podpisanie przez Inwestora protokołu odbioru końcowego nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności z tytułu gwarancji jakości lub rękojmi.”***

Propozycja zmiany podyktowana jest dopasowaniem zapisów §16 ust. 2 pkt b), z których wynika, że „Wykonawca w oparciu o przeglądy częściowe będzie uprawniony do wystawienia faktur częściowych na maksymalną kwotę 95% Wynagrodzenia.”

ODPOWIEDZ:

Zapisy umowy w przedmiotowej kwestii pozostają bez zmian.

6. Wykonawca wnosi o zmianę treści wzoru oferty w następującym zakresie:

- a. Pkt 2 „OFERTY” – wnosimy aby termin wykonania przedmiotu zamówienia podany był wyłącznie w tygodniach. Podawanie konkretnej daty terminu realizacji zadania jest nie możliwe z uwagi na fakt, że nie znany jest termin podpisania umowy;**
- b. Pkt 3 „OFERTY” – zgodnie z pkt 18.2) SIWZ Kryterium wyboru Oferty stanowi wyłącznie okres gwarancji. Wnosimy zatem o sprostowanie zapisu na następujący: „Udzielony okres gwarancji”**

Rękojmia powinna wynosić niezależnie od gwarancji 5 lat (zgodnie z art.568 §1 k.c.). Jednocześnie wnosimy o ujednolicenie przedziału okresu gwarancji jaki mogą zadeklarować Oferenci. Zgodnie z pkt 18.2) Punkty przyznawane są już za udzielenie 4-letniego okresu gwarancji. Natomiast w treści wzoru oferty wpisano, że minimalny okres gwarancji to 5 lat.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający przychylił się do zaproponowanej zmiany zapisów w formularzu oferty i ujednolicił w SIWZ i formularzu oferty minimalny okres udzielonej gwarancji na roboty budowlane, który wynosi 3 lata.

7. W związku z faktem, że Producenci urządzeń udzielają gwarancji w przedziale 12-24 miesięcy, wnosimy o wprowadzenie do rozdziału III. Umowy następującego zapisu: „Wykonawca udziela gwarancji na zamontowane urządzenia zgodnie z gwarancją udzieloną przez ich Producentów.”

ODPOWIEDZ:

Zapisy umowy w przedmiotowej kwestii pozostają bez zmian.

8. Prosimy o udostępnienie załączników do umowy, których lista została wymieniona na końcu wzoru umowy.

ODPOWIEDZ:

Forma i stopień szczegółowości Załączników 1 i 2 do wzoru umowy (harmonogramy) zostaną wypracowane wspólnie przez Zamawiającego i wybranego oferenta przed podpisaniem umowy. Wzory załączników nr 4 – Oświadczenie podwykonawcy, nr 5 – Gwarancja wykonania, nr 6 – Warunki gwarancji jakości i nr 7 – Raport Rozliczeniowy załączono. Zamawiający udostępnił je w folderze ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA.

9. Prosimy o udostępnienie przedmiarów robót branży sanitarnej w wersji edytowalnej (w formacie *.ath).

ODPOWIEDZ:

Zamawiający udostępnił w folderze ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA przedmiary w wersji edytowalnej ath, które stanowią materiał pomocniczy.

10. *Prosimy o potwierdzenie że „Dźwig osobowy wewnętrzny, lokalizacja w hallu głównym” ma mieć wyłącznie 2 przystanki/dojścia, co umożliwi poruszanie się osób niepełnosprawnych jedynie pomiędzy parterem a piętrem budynku, tym samym Zamawiający nie przewiduje w przyszłości poruszania się osób niepełnosprawnych łącznikiem do hali widowiskowo-sportowej znajdującej się na poziomie -1.*

ODPOWIEDZ:

Dźwig należy wykonać z trzema przystankami - patrz rys. D20.

II seria

1. *Prosimy o potwierdzenie, że kanały podposadzkowe mają być wykonane w technologii "białej wanny" - zgodnie z opisem architektonicznym.*

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że kanały podposadzkowe mają być wykonane w technologii "białej wanny" - zgodnie z opisem architektonicznym.

2. *Prosimy o potwierdzenie, iż użyty w opisie architektury zapis (poniżej) dotyczy tylko i wyłącznie kanałów instalacyjnych podposadzkowych oraz łącznika podziemnego realizowanego w kolejnym etapie.*

2.3.2. Ściany podziemne łącznika, kanałów instalacyjnych

KRYTA PŁYWALNIA W KĘPNIE
listopad 2016 r.

7

PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA: Piotr DOMINIŁAK & Marcin SZCZURASZEK
Olsztyn, Włocławek, ul. Włocławskiego 21/2, 16-117B 01 04.

Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych przewiduje się wykonanie na wszystkich częściach podziemnych budynku izolacji wodoszczelnej typu ciężkiego - ciągłej na wszystkich płaszczyznach murów, podłóg, przejść instalacji itp. - podziemnych części budynku.

Ściany wykonać jako monolityczne żelbetowe z betonu wodoszczelnego – biała wanna. Klasy betonu oraz klasy szczelności - wg projektu konstrukcyjnego. Wskazane na rysunkach ściany - ocieplone - polistyrenem ekstrudowanym 15 cm (XPS 250), izolacja wodoszczelna typu ciężkiego.

Izolację poziomą płyt żelbetowych białej wanny - matę bentonitową łączyć z izolacją płaszczyzny pionowej za pomocą systemowej taśmy klejącej zamykającej flizelinowej na bazie butylo-kauczukowej.

Płaszczyzny przewidziane do zaizolowania zagruntować odpowiednim środkiem – z przyjętego systemu (producenta) izolacji.

Mury fundamentowe murowane - otynkować tynkiem cem-wap. Na murach fundamentowych od zewnątrz układać izolację.

ODPOWIEDZ:

Wszystkie podziemne elementy budynku należy wykonać jako szczelne i izolować izolacją typu ciężkiego. Dodatkowo elementy żelbetowe wykonać w technologii "białej wanny".

3. *Zestawienie aluminiowych fasad zewnętrznych (rys nr ZS5) zawiera informację, że wskazane na nim szyby są nieprzezierne malowane na kolor elewacji natomiast na widokach elewacji (rys nr E1) pola te w legendzie opisane są symbolem 5 jako płyty HPL w kolorze stolarki okiennej – RAL 7024. Prosimy o sprecyzowanie tej kwestii oraz o przesłanie detalu.*

ODPOWIEDZ:

Wskazane szyby nieprzezierne należy pomalować na kolor elewacji.

4. *Prosimy o uzupełnienie detalu lub opisu żaluzji elewacyjnych, o których brak wzmianki w opisie architektury.*

ODPOWIEDZ:

Uzupełnia się opis żaluzji elewacyjnych o poniższe:

1.1. **Konstrukcja osłon** (przyjmuje się system o parametrach nie gorszych niż podano poniżej).

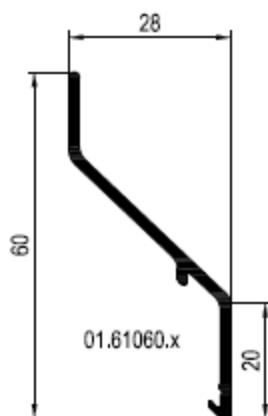
System służy do wykonywania osłon przeciwsłonecznych oraz konstruowania przegród budowlanych osłaniających przestrzenie techniczne zewnętrzne i wewnętrzne. Pozwala na produkcję szerokiej gamy konstrukcji osłon oraz ich kombinacji.

Minimalne parametry dla przyjętego systemu:

- a) Na elementy stolarki stosować kształtowniki ze stopów aluminium EN AW-6060 lub EN AW-6063 wg PN-EN 573-3:2004, stan T6 wg PN-EN 515:1996; własności wytrzymałościowe wg PN-EN 755-9:2002; tolerancje wg PN-EN 12020-2:2004,
- b) Grubość ścianek profili: $1,0 \div 1,8$ mm,
- c) Właściwości techniczno-użytkowe systemu:

PARAMETR	WARTOŚĆ	WG NORMY
Odporność na obciążenie wiatrem	Klasa 6	PN-EN 13659:2006

- d) Elementy złączne - wkręty, śruby, nakrętki, podkładki, itp. stosowane do wykonywania połączeń, są wykonane ze stali nierdzewnej, wg dokumentacji systemowej,



- e) Powłoki lakierowane proszkowo powinny spełniać następujące wymagania:

- wygląd: powłoka na oznaczanej powierzchni nie może mieć widocznych defektów w postaci: chropowatości, zacieków, pęcherzy, wtrąceń, kraterów, matowych plam, porów wgłębień, rys i zadrapań, przy oglądaniu z odległości 3 m dla elementów przeznaczonych do zastosowań wewnątrz obiektów. Powłoka powinna mieć równomierny kolor i połysk z dobrym kryciem (ZUAT-15/III.16/2007),
- grubość nominalna: nie mniej niż $60\mu\text{m}$ oznaczana wg PN-EN ISO 2360:2006 lub PN-EN ISO 2808:2008,
- odporność na odrywanie od podłoża – stopień 0 oznaczana wg PN-EN ISO 2409:2008 lub PN-EN ISO 9227:2007,
- twardość względna (iloraz czasu zanikania wahań wahadła) nie mniej niż 0,7; według Buchholza nie mniej niż 80 wg PN-EN ISO 1522:2008 lub PN-EN ISO 2815:2005,
- odporność na korozję w atmosferze mgły solnej stan powłoki bez zmian po 1000 godz. wg PN-EN ISO 9227:2007,

- odporność na działanie cieczy: stan powłoki bez zmian po 1000 h działania wody destylowanej w temperaturze 40°C; po 500 h działania roztworów 1% NaOH, 1% HCl, 1% H₂SO₄ wg PN-EN ISO 2812-1:2001,
 - lakiernia powinna udzielić przynajmniej 10 letniej gwarancji na niezmienność koloru,
 - w przypadku, gdy proszkowe powłoki poliestrowe na kształtownikach aluminiowych są wykonywane przez wytwórnie posiadające znak jakości QUALICOAT, powłoki te powinny spełniać Wymagania Techniczne Znak Jakości QUALICOAT, określone w Ustaleniach Aprobacyjnych GW III.16/2007, tablica 3.
- f) Wszystkie styki konstrukcji aluminiowej z konstrukcją stalową odizolować przekładką z PCV lub EPDM,

5. ***Prosimy o uzupełnienie zestawień stolarki ZS1-ZS5 o brakujące opisy wszystkich drzwi i fasad.***

ODPOWIEDZ:

Dokumentacja zostaje uzupełniona - w folderze ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA zamieszczony zostaje Rysunek ZS1 – DRZWI.

6. ***Ilości poszczególnych rodzajów stolarki drzwiowej nie zgadzają się z rzutami architektury tj. D2 (wg rzutów 13szt), D5 (wg rzutów 13szt), D6 (wg rzutów 9szt), D12 (wg rzutów 3szt), D13 (wg rzutów 18szt), Dd1 (wg rzutów 1szt), Dd2 (wg rzutów 1szt), Dd3 (wg rzutów 1szt), Dd4 (wg rzutów 1szt), Dd5 (wg rzutów 1szt), Dd6 (wg rzutów 2szt). Prosimy o potwierdzenie iż nadrzędnym dokumentem, którym należy się kierować w tej kwestii są rzuty architektury.***

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku ilości stolarki drzwiowej należy przyjąć ją zgodnie z rysunkami rzutów architektury. W folderze ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA zamieszczony został poprawiony Rysunek ZS1 – DRZWI.

Pytania z dnia 23.01.2017 r.

I seria

1. ***Prosimy o potwierdzenie, że do oferty nie należy załączać certyfikatów - potwierdzających zgodność z normami - elementów wyposażenia.***

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że na potrzeby sformułowania oferty nie należy załączać certyfikatów - potwierdzających zgodność z normami - elementów wyposażenia.

2. ***Prosimy o potwierdzenie, że belka B1.48 zaznaczona na poniższym rysunku, występująca między osiami G i M, powyżej osi 2 faktycznie występuje w tej lokalizacji. Wg rysunku KB.8.22 belka ta ma długość 5,85m, co zgadza się jedynie z długością belki występującej przy schodach SCH1.2***

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem przetargu (poza rozbiórkami i budową basenu z zapleczem), jest także kompletne jego wyposażenie, zgodnie z wykazem załączonym w przekazanych przedmiarach (łącznie z meblami, agd typu suszarki itp., sztuczną zieleń, a kończąc na butach gumowych).

Należy pamiętać, że przekazane przedmiary są materiałem pomocniczym, a wyceny oferty należy dokonać na podstawie pełnobrańowego projektu wykonawczego

- 7. *Przy widowni amfiteatru przeznaczonej do rozbiórki znajduje się plac (między widownią a sceną) wyłożony kostką betonową. Ze względu na bliskość prac rozbiórkowych istnieje ryzyko uszkodzenia części nawierzchni, dlatego prosimy o informacje, czy wspomniana nawierzchnia po zakończeniu rozbiórek ma zostać odtworzona czy może pozostać rozebrana?***

ODPOWIEDZ:

Nawierzchnia z kostki betonowej po zakończeniu rozbiórek ma zostać odtworzona.

- 8. *Czy Inwestor dysponuje pozwoleniem wodnoprawnym dotyczącym prowadzenia prac odwodnieniowych? Jeśli tak, prosimy o przekazanie.***

ODPOWIEDZ:

W zależności od przyjętej przez Wykonawcę technologii odwodnienia sposób odwodnienia pozostawia się do decyzji Wykonawcy.

- 9. *Czy Inwestor dysponuje projektem odwodnienia? Jeśli tak prosimy o przekazanie.***

ODPOWIEDZ:

Pytanie mało precyzyjne. Projekty odwodnienia znajdują się w części "branża sanitarna".

- 10. *Czy Inwestor dysponuje badaniami gruntu na głębokościach poniżej 6,0m? Jeśli tak, prosimy o przekazanie.***

ODPOWIEDZ:

Projektant przekazał jedyną dokumentację geotechniczną jaka została wykonana. Inwestor nie dysponuje inną.

- 11. *Na rysunku rzutu z architektury długość całkowita zjeżdżalni wynosi 78,5m, natomiast w opisie technicznym architektury długość ta wynosi 71,5m. Która wielkość jest właściwa?***

ODPOWIEDZ:

Długość ślizgu wynosi ok. 72m + długość basenu hamownego - 6m.

- 12. *W przekazanym przedmiarze brakuje pozycji związanej z jacuzzi. Czy do oferty należy przyjąć ilość zgodną z rzutami architektury czyli 3 szt?***

ODPOWIEDZ:

Przekazane przedmiary są materiałem wyłącznie pomocniczym, wyceny oferty należy dokonać na podstawie pełnobrańowego projektu wykonawczego.

- 13. *Zamawiający udostępnił dokumentację kolejnych etapów inwestycji – budowy łącznika i ogrodu saun. Obiekty te pojawiają się również w oddzielnym opracowaniu przedmiarowym. Prosimy o potwierdzenie, że prace objęte tymi obiektami nie są przedmiotem oferty.***

ODPOWIEDZ:

Udostępniona dokumentacja projektowa obejmuje faktycznie „kolejne etapy” inwestycji tj. ogród saunowy i łącznik z halą sportową, które jednak wyraźnie zostały wyłączone z przedmiotu zamówienia (patrz: pkt. 3 – *Przedmiot zamówienia SIWZ*). Podobnie jak wyłączone zostały z niego sieci zewnętrzne (patrz: Rysunek 02 PZb – sieci poza zakresem przetargu zamieszczony w folderze ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA), tj.:

- przyłączy do sieci elektroenergetycznej,
 - przyłączy do sieci ciepłowniczej wraz z węzłem cieplnym,
 - kanalizacja sanitarna (UWAGA tutaj po stronie generalnego wykonawcy krytej pływalni pozostaje jednak podłączenie obiektu do pierwszej studzienki od strony obiektu),
 - kanalizacja deszczowa (UWAGA tutaj po stronie generalnego wykonawcy krytej pływalni pozostaje doprowadzenie odwodnienia z dachu - z rynien spustowych do pierwszej studzienki od strony obiektu oraz wykonanie wszystkich spustów drogowych do pierwszej studzienki).
- Generalny wykonawca krytej pływalni będzie musiał uwzględnić w swoim harmonogramie prac współpracę z podmiotami realizującymi na zlecenie spółki miejskiej budowę ww. infrastruktury doprowadzającej (sieci) i odpowiednio skoordynować organizację pracy na budowie.

14. *Niektóre pozycje jak np. dostawa i montaż niecki do schładzania, stanowią podstawową część przedmiaru robót, a są częścią ogrodu saunowego opisanego w dokumentacji jako objętego realizacją w kolejnym etapie. Proszę o potwierdzenie, że roboty te nie podlegają wycenie w ofercie.*

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że basen schładzający ze stali nierdzewnej będący częścią ogrodu saunowego mieści się w kolejnym etapie realizacji inwestycji.

15. *Proszę o informację jaki rodzaj obróbek blacharskich ma zostać przyjęty w ofercie. Pozycje przedmiarowe mówią o obróbkach blacharskich z blachy tytan-cynk, opis techniczny architektury (pkt. 2.4.2) mówi o konieczności stosowania obróbek z powlekanej blachy aluminiowej lub stalowej blachy nierdzewnej.*

ODPOWIEDZ:

Przekazane przedmiary są materiałem wyłącznie pomocniczym, wyceny oferty należy dokonać na podstawie pełnobrańowego projektu wykonawczego.

16. *Jaka ma zostać przyjęta w ofercie wysokość wykończonego ogrodzenia systemowego? Wg. Rys. PZT wysokość ogrodzenia wynosi 2m, wg opisu zagospodarowania terenu wysokość wynosi 1,8m, a wg detalu EZ8 wysokość paneli wynosi 1,63m.*

ODPOWIEDZ:

Należy przyjąć, że wysokość ogrodzenia "na gotowo" to 180 cm. Należy jednak wykonać cokolwiek prefabrykowany zgodnie z rys. EZ8.

17. *Jaka ma zostać przyjęta w ofercie wysokość cokołu prefabrykowanego przy ogrodzeniu systemowym?*

ODPOWIEDZ:

W zależności od wysokości panelu - wysokość ogrodzenia "na gotowo" ma wynosić 180 cm. Wg założeń z rys. EZ8 dla wysokości panelu 163 cm cokolwiek musiałby wystawać ponad teren ok. 15 cm. Należy zastosować systemowe ogrodzenie - podane wartości na rys. EZ8 są danymi wyjściowymi.

18. *Czy schody przy ogrodzie saunowym realizowane są w etapie I inwestycji?*

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że *schody przy ogrodzie saunowym realizowane są w etapie I inwestycji* - stanowią drogę ewakuacyjną z budynku.

19. Czy nasadzenia przy ogrodzie saunowym realizowane są w etapie I inwestycji?

ODPOWIEDZ:

Nasadzenia przy ogrodzie saunowym realizowane będą w kolejnym etapie. Na potrzeby realizacji etapu I - należy ten teren obsiać wyłącznie trawą.

20. Czy miejsca postojowe z kostki ażurowej mają być obsiane trawą?

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że miejsca postojowe z kostki ażurowej mają być obsiane trawą.

21. Czy boks śmietnikowy wchodzi w przedmiot oferty dla I etapu? Jeśli tak to prosimy o rysunek.

ODPOWIEDZ:

Boks śmietnikowy jest częścią etapu I. Zamawiający uzupełnia dokumentację o rysunek boks śmietnikowego (tj. Rysunek EZ3 – PŁOT I BOKS ŚMIETNIKOWY), który znajduje się w zakładce: ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA.

22. Brak rysunku szczegółowego bilbord reklamowego. Prosimy o uzupełnienie.

ODPOWIEDZ:

Bilbord reklamowy należy wykonać jako systemowy o wymiarach tablicy 3 x 6 m.

23. Czy schody ewakuacyjne z basenu sportowego posiadają jakieś wykończenie płaszczyzny płytkami? Jeśli tak to jakie ponieważ na rysunku EZ 4 nie jest to wyszczególnione.

ODPOWIEDZ:

Schody ewakuacyjne z basenu sportowego należy wykonać z antypoślizgowego betonu architektonicznego.

24. W Projekcie Wykonawczym Zagospodarowania terenu w pkt. 7.4. opisu dot. Rozbiórki powołują się Państwo na „Projekt Rozbiórki”. Prosimy o udostępnienie tego projektu.

ODPOWIEDZ:

Elementy konieczne do rozebrania znajdujące się na terenie inwestycji nie wymagają projektu.

25. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem rozbiórki nie jest budynek amfiteatru, a tylko trybuny schody i skarpa.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że budynek amfiteatru nie jest przedmiotem rozbiórki.

II seria

1. Na rysunkach IE 21, IE22, IE23 branży elektrycznej istnieje zapis "wypust kablowy -230V z zapasem 30 cm - urządzenie dezodoryzacyjne montować na ścianie nad drzwiami odległości 10 cm od futryny wewnątrz pomieszczenia".

Prosimy o podanie przykładowej specyfikacji urządzenia oraz jego sposobu działania.

ODPOWIEDZ:

Instalację urządzenia dezodoracyjnego zaprojektowano celem usuwania z powietrza nieprzyjemnych zapachów, lotnych związków organicznych a wbudowany jonizator powietrza pozwala na wprowadzenie do pomieszczenia świeżego powietrza. Poniżej w tabeli przedstawiono parametry techniczne przykładowego urządzenia fotokatalicznego (np. Eco Air POH 9.1), które uwzględnia większość zanieczyszczeń istniejących w pomieszczeniach.

CHARAKTERYSTYKA URZĄDZENIA DEZODORYZACYJNEGO

Opis	Jednostki	
Filtr fotokatalityczny TiO ₂	1 szt	tak
Filtr wstępny	1 szt	tak
Jonizacja	1 szt	tak
Sterowanie elektroniczne	kpl	
Zalecana powierzchnia pomieszczenia	m ² m ³	do 35 do 105
Pobór energii	W	15
Zasilanie	V/Hz	230/50
Poziom hałasu	dB(A)	58/62
Wymiana powietrza	24h	3 razy
Wymiary	Szer/dł/gł	180x180x180
Waga	kg	1,5kg
Gwarancja	Miesiące	24

SPOSÓB I MIEJSCA MONTAŻU URZĄDZENIA DEZODORYZACYJNEGO

L.p.	Oznaczenie pomieszczenia	Nazwa pomieszczenia	Powierzchnia – wartości przybliżone dla potrzeb wyliczenia ilości urządzeń /m ² /	Ilość urządzeń dezodoracyjnych Np. ecoairpoh
Przyziemie				
	0.05.4	WC Męskie SPA	8.03	1
	0.05.5	WC Damskie SPA	6.99	1
	0.17	WC pracownicze Męskie	6.88	1
	0.19	WC pracownicze Damskie	7.17	1
	0.24	WC Damskie	12.42	1
	0.25	WC ON	8.62	1
	0.26	WC Męskie	12.79	1
	0.33	WC 3.9	3.9	1
Piętro I				
	1.07	Pomieszczenie Rodzica z dzieckiem	6.46	1
	1.09	WC przy pomieszczeniu powyżej		1
	1.16	WC przy pomieszczeniu powyżej		1

Piętro II				
	2.08	WC Damskie	9.39	1
	2.09	WC Męskie	6.65	1

Urządzenie dezodoryzacyjne należy zamontować na ścianie nad drzwiami w odległości 10 cm od futryny wewnątrz pomieszczenia. Należy doprowadzić zasilanie elektryczne 230V/50Hz – pozostawiając przewód z zapasem około 30 cm. Włączanie urządzenia odbywać się będzie bezpośrednio poprzez załączenie na jego obudowie.

III seria

1. *W projekcie aranżacji wnętrz zostało opisane wykończenie ścian w poszczególnych pomieszczeniach. W większości z nich Projektant umieścił kilka rodzajów materiałów tj. rodzajów płytek, tapety, mozaiki itp. dla jednego pomieszczenia (np. POM. 0.05.2/ wykończenie ścian: S10, M10, F1), których Wykonawca nie ma możliwości zweryfikować.*

W związku z powyższym wnosimy o uzupełnienie dokumentacji aranżacji wnętrz o szczegółowe zestawienie pomieszczeń ze wskazaniem rodzaju materiału i metrażu, na którym należy go wbudować albo zestawienie materiałów wykończeniowych ściennych ze wskazaniem ilości do wykonania. Jest to niezbędne do prawidłowej kalkulacji, gdyż ceny płytek, mozaiki itp. są bardzo zróżnicowane i nie można w żaden sposób tych cen uśrednić.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający informuje, że „metki” dla SPA od materiałów są i na widokach, i na rzutach. Każdy fragment jest wskazany, a patrząc na rzut i widok można stwierdzić, gdzie kończy i zaczyna się materiał.

Rozwiązania materiałowe dla wskazanego pomieszczenia (POM. 0.05.2) wraz z ich lokalizacją wskazano na rys. AW 23 ROZWINIĘCIA WIDOKOWE STREFY SPA i dodatkowo na rys. AW21 RZUT - ZESPÓŁ SPA. Dla saun rysunki szczegółowe to AW24-AW26. Wykończenia pozostałych pomieszczeń (jeżeli nie wskazano w rysunkach szczegółowych) wykończenia określono na rysunkach zbiorczych PROJEKTÓW POSADZEK I KOLORYSTYKI dla poszczególnych kondygnacji.

W przypadku wykończenia ścian farbą malowanie należy przyjąć min. do wysokości sufitu podwieszanego. W pomieszczeniach technicznych i porządkowych, schowkach, magazynach (jeżeli przewidziano wykończenie z płytek ceramicznych) należy przyjąć wykończenie pomieszczenia tym materiałem do wysokości min. 2,2 m, a powyżej powłoką malarską.

Tapety przewidziano w projekcie wyłącznie z włókna szklanego przeznaczone do malowania, w związku z tym do tapet należy przyjąć powierzchnię wszystkich ścian wskazanych pomieszczeń.

Pytania z dnia 24.01.2017 r.

1. *Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekt boksu śmietnikowego, celem prawidłowej wyceny.*

ODPOWIEDZ:

Zamawiający uzupełnia dokumentację o projekt boksu śmietnikowego (tj. Rysunek EZ3 – PŁOT I BOKS ŚMIETNIKOWY), który znajduje się w zakładce: ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA.

2. *Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekt bilbord, celem prawidłowej wyceny.*

ODPOWIEDZ:

Bilbord reklamowy należy wykonać jako systemowy o wymiarach tablicy: 3 x 6 m. Poziom dołu tablicy - ok. 2,5 m.

3. *Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót budowlanych o dostawę i montaż siedzisk z laminatu HPL montowanych na murku z betonu architektonicznym wg rys. EZ2.*

ODPOWIEDZ:

Przekazane przedmiary są materiałem wyłącznie pomocniczym, wyceny oferty należy dokonać na podstawie pełnobrażowego projektu wykonawczego.

4. *Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekt napisu-logo na elewacji, celem prawidłowej wyceny.*

ODPOWIEDZ:

Napis-logo na elewacji nie wchodzi w zakres opracowania. Na etapie realizacji Zamawiający przewiduje przeprowadzenie odrębnego postępowania dotyczącego nazewnictwa i elementów identyfikacji wizualnej. W zakresie Generalnego Wykonawcy będzie jedynie montaż i podłączenie przedmiotowych elementów.

5. *Przedmiar robót budowlanych zakłada wycenę 3 typów sufitów podwieszanych, natomiast zgodnie z Projektem Aranżacji Wnętrz, należy wycenić 10 rodzajów różnych systemów sufitów w tym sufity dźwiękochłonne, wodoodporne, drewniane, napinane itp. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w ofercie cenowej należy ująć wykonanie sufitów zgodnie z projektem.*

ODPOWIEDZ:

Przekazane przedmiary są materiałem wyłącznie pomocniczym, wyceny oferty należy dokonać na podstawie pełnobrażowego projektu wykonawczego.

Pytanie z dnia 25 stycznia 2017 r.

1. *W związku z zapisem SIWZ punkt 18 Ad. 2) Kryterium „Gwarancja” dotyczące minimalnego i maksymalnego okresu gwarancji prosimy o wyjaśnienie zapisu minimalnego okresu, tj.*
- a) *Czy minimalny okres gwarancji wynosi 3 lata zgodnie z zapisem SIWZ punkt 18 Ad.2 ?*
- b) *Czy minimalny okres gwarancji wynosi 5 lat zgodnie z formularzem ofertowym punkt 3 ?*

Informujemy również, że we wzorze:

$$LP = C+G+T$$

Minimalny okres gwarancji to również 3 lata.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający informuje że zmienia zapis zawarty w pkt. 3 formularza ofertowego dotyczącego minimalnego okresu gwarancji, tj. minimalny okres gwarancji na roboty budowlane to 3 lata. Zamawiający udostępnia na swojej stronie BIP zmodyfikowany aktualny załącznik do SIWZ pn. "Oferta", na którym wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia winien złożyć ofertę.

2. Prosimy o wyjaśnienie dotyczące punktu 18 SIWZ dotyczące Kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej, w zakresie Kryterium „Gwarancji”, tj.

a) punkt Ad. 2) mówi o przyznaniu punktów w następujący sposób:

$$Gm/Go * 100 * 20\% = \text{ilość punktów w kryterium G}$$

gdzie:

Gm – maksymalny okres gwarancji spośród ofert nieodrzuconych ;

Go – okres gwarancji w ofercie rozpatrywanej

100 – stały wskaźnik;

20% - procentowe znaczenie kryterium „Gwarancja”.

Uwaga: minimalny okres gwarancji na roboty budowlane to 3 lat, a maksymalny to 8 lat.

b) we wzorze na str. 23 Kryterium „Gwarancja” jest liczone wg. poniższego sposobu

G – liczba punktów uzyskana (wyliczona) w kryterium „Gwarancja” gdzie przysługuje za:

3 - letni okres gwarancji – 0 pkt.

4 - letni okres gwarancji – 5 pkt.

5 – letni okres gwarancji – 10 pkt.

6 - letni okres gwarancji – 15 pkt.

Powyżej 6 lat gwarancji – 20 pkt.

Prosimy o wskazanie poprawnego sposobu obliczenia punktacji za Kryterium „Gwarancja” we wzorze:

$$LP = C+G+T$$

ODPOWIEDZ:

Zamawiający informuje że wykreśla tekst w pkt. 18 Ad 3) i nadaje mu treść jak poniżej:

Kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej będą:

1) Cena (C) – 60%.

2) Gwarancja (G) - 20 %

3) Termin realizacji (T) - 20 %

Ad. 1) Kryterium „Cena”

$$Cmin/Cb * 100 * 60\% = \text{ilość punktów w kryterium C}$$

gdzie:

Cmin – najniższa cena spośród ofert nieodrzuconych;

Cb – cena oferty rozpatrywanej;

100 – stały wskaźnik;

60% - procentowe znaczenie kryterium ceny

Ad. 2) Kryterium „Gwarancja”

Kryterium będzie oceniane na podstawie udzielonego okresu gwarancji w latach, na wykonane roboty budowlane.

$$Go/Gm * 100 * 20\% = \text{ilość punktów w kryterium G}$$

gdzie:

Gm – maksymalny okres gwarancji spośród ofert nieodrzuconych ;

Go – okres gwarancji w ofercie rozpatrywanej

100 – stały wskaźnik;

20% - procentowe znaczenie kryterium „Gwarancja”.

Uwaga: minimalny okres gwarancji na roboty budowlane to 3 lata, a maksymalny to 8 lat.

Ad. 3) Kryterium „Termin realizacji”

Kryterium będzie oceniane na podstawie czasu realizacji zamówienia *(po odbiorze końcowym robót, ale bez uzyskania pozwolenia na użytkowanie)* w tygodniach liczonych od dnia zawarcia umowy.

$$Tmin/To * 100 * 20\% = \text{ilość punktów w kryterium T}$$

gdzie:

Tmin –minimalny czas realizacji spośród ofert nieodrzuconych;

To – czas realizacji w rozpatrywanej ofercie

100 – stały wskaźnik;

20% - procentowe znaczenie kryterium „Termin realizacji”.

Uwaga: *Ostateczny termin realizacji zamówienia (wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie) upływa dnia 31.08.2018 r.*

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów liczoną wg wzoru:

$$LP= C+G+T$$

gdzie:

LP – liczba zdobytych punktów;

C – liczba punktów uzyskana (wyliczona) w kryterium „Cena”;

G – liczba punktów uzyskana (wyliczona) w kryterium „Gwarancja”

T– liczba punktów uzyskana (wyliczona) w kryterium „Termin realizacji”

UWAGA:

Zamawiający zastosuje zaokrąglenia każdego wyniku wyliczeń do dwóch miejsc po przecinku.

3. Prosimy o wyjaśnienie dotyczące punktu 18 SIWZ dotyczące Kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej, w zakresie Kryterium „Termin realizacji”, tj.

a) Punkt Ad.3) mówi o przyznaniu punktów w następujący sposób:

$$Tmin/To * 100 * 20\% = \text{ilość punktów w kryterium T}$$

gdzie:

Tmin –minimalny czas realizacji spośród ofert nieodrzuconych;

To – czas realizacji w rozpatrywanej ofercie

100 – stały wskaźnik;

20% - procentowe znaczenie kryterium „Termin realizacji”.

Uwaga: *Maksymalny okres realizacji robót budowlanych to 70 tygodni, a termin realizacji całkowitego przedmiotu zamówienia upływa dnia 31.08.2018 r.*

c) *we wzorze na str. 23 Kryterium „Termin realizacji ” jest liczone wg. poniższego sposobu:*

$$LP = C+G+T$$

Gdzie:

T– liczba punktów uzyskana (wyliczona) w kryterium „Termin realizacji” gdzie za każdy tydzień krócej w realizacji robót budowlanych przysługuje 1 pkt.

Prosimy o wskazanie poprawnego sposobu obliczenia punktacji za Kryterium „Termin realizacji” we wzorze:

$$LP = C+G+T$$

ODPOWIEDZ:

Zamawiający informuje że odpowiedź na pytanie zawarta została w odpowiedzi na powyższe pytanie nr 3.

4. Prosimy o wyjaśnienie zapisu na str. 23 SIWZ tj.

Ilość punktów obliczona wg powyższego wzoru zostanie przyznana poszczególnym ofertom przez każdego z członków komisji przetargowej. Końcowa ocena oferty powstanie poprzez zsumowanie ilości punktów przyznanych przez wszystkich członków komisji przetargowej.

W ocenie oferenta zapis stosuje się przy „ocennych” przez komisję elementach np. aspekcie wizualnym. Przetarg ten nie dotyczy tak owych i każde z kryterium będzie miało te same punkty, nawet w przypadku kilku lub kilkunastu oceniających. Nie widzimy powodu sumowania punktów przez każdego z członków komisji.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający informuje że wykreśla powyższe zdanie z treści SIWZ.

5. W związku z powyższymi różnicami dotyczącymi zapisów SIWZ prosimy o jego zmianę oraz przesunięcie terminu składania ofert na dzień 28.01.2017r.

W związku ze zbliżającymi się feriami zimowymi kontakt z firmami podwykonawczymi od których Wykonawcy mogliby pozyskać oferty- atrakcyjne również w ocenie Zamawiającego - będzie znacznie utrudniony.

ODPOWIEDZ:

Potrzeba weryfikacji zapisów SIWZ oraz istota zadawanych pytań spowodowały, że termin składania ofert został wydłużony.

6. Prosimy o udostępnienie kompletnego projektu budowlanego, dla którego została wydana pozytywna decyzja pozwolenia na budowę nr 698/2016 .

ODPOWIEDZ:

Zamawiający udostępnił kompletny projekt budowlany, dla którego została wydana pozytywna decyzja pozwolenia na budowę nr 698/2016.

Zdiagnozowany przez oferentów brak pełnostronnicowej wersji skanu został przez Zamawiającego bezzwłocznie uzupełniony. Kompletny opis uzupełniono w folderze: PW\Branża budowlana - ARCHITEKTURA - cz_1.zip\ARCHITEKTURA\OPIS\Kępno PW_OPIS_BUDYNEK .

7. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie koszty administracyjne związane z wycinką drzew są po stronie Zamawiającego.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie koszty administracyjne związane z wycinką drzew są po stronie Zamawiającego. Wycinka drzew leży bowiem po stronie Zamawiającego i nie jest objęta przedmiotem zamówienia.

8. Prosimy o przekazanie inwentaryzacji drzew do wycinki.

ODPOWIEDZ:

Wycinka drzew leży po stronie Zamawiającego i jest objęta przedmiotem zamówienia.

Pytania z dnia 26.01.2017 r.

1. *Prosimy o jednoznaczną informację czy schody SCHO.1 (RYS. KB.10.1 Projekt Konstrukcji) są objęte zakresem postępowania? Jeśli tak to prosimy o wskazanie lokalizacji i uzupełnienie przedmiaru.*

ODPOWIEDZ:

Przedmiotowe schody nie wchodzą w zakres etapu I czyli nie mieszczą się w przedmiocie zamówienia.

2. *Prosimy o jednoznaczną informację czy ściany żelbetowe SB1.8.1 i SB1.8.2 (RYS. KB.11.11 Projekt Konstrukcji) są objęte zakresem postępowania? Jeśli tak to prosimy o wskazanie lokalizacji i uzupełnienie przedmiaru.*

ODPOWIEDZ:

Przedmiotowe ściany wchodzą w zakres etapu I i należy je wykonać. Są to ściany sauny zewnętrznej. Przekazane przedmiary są materiałem wyłącznie pomocniczym, wyceny oferty należy dokonać na podstawie pełnobrańowego projektu wykonawczego.

3. *Czy zadaszenie szklane tarasu jest objęte zakresem postępowania? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie szczegółowego detalu dla tego elementu oraz uzupełnienie przedmiaru.*

ODPOWIEDZ:

Zadaszenie tarasu jest ujęte w etapie I inwestycji i należy je wliczyć do kwoty ofertowej. Zakłada się wykonanie przez Generalnego Wykonawcę projektu warsztatowego dla przedmiotowego zadaszenia na etapie realizacji. Należy przyjąć konstrukcję systemową.

Przekazane przedmiary są materiałem wyłącznie pomocniczym.

Pytania z dnia 30 stycznia 2017 r.

1. *Czy w związku z zastrzeżeniem osobistego wykonania kluczowej części zamówienia (zgodnie z punktem 3.7 SIWZ), w sytuacji gdy Wykonawca samodzielnie nie spełnia warunku dotyczącego posiadanej wiedzy i doświadczenia może w całości polegać na wiedzy i doświadczeniu podmiotów trzecich?*

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Pytanie z dnia 31.01.2017 r.

I seria

1. ***Zgodnie z działem IV, §6, pkt. 1, „załącznika nr 1 do SIWZ- wzór umowy” – prosimy o wskazanie miejsca zasilania placu budowy.***

ODPOWIEDZ:

Zamawiający informuje, że na potrzeby prowadzenia robót budowlanych Wykonawca zobligowany jest uzyskać warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENERGA - OPERATOR S.A. O/Kalisz. W myśl warunków przyłączenia z dnia 08.11.2016 r. na zwiększenie mocy przyłączeniowej uzyskanych przez inwestora na tym etapie prac przygotowawczych do rozpoczęcia realizacji rzeczowej inwestycji miejsce przyłączenia to: GPZ – Kępno [3001], Linia 15kV Linia Nr 00300 kier. Kępno Miasto III [SN3-03001/27].

II seria

1. ***Proszę o podanie środków finansowych zabezpieczonych na rok 2017 i 2018.***

ODPOWIEDZ:

Montaż finansowy na poczet realizacji inwestycji będącej przedmiotem zamówienia poza wkładem własnym inwestora obejmuje kilka źródeł, m.in. obligacje, kredyt i inne. Środki w latach 2017 i 2018 czyli w okresie prowadzenia robót wydatkowane będą w myśl przyjętego przez Zamawiającego harmonogramu rzeczowo – finansowego (który to wybrany wykonawca zobligowany jest przedstawić Zamawiającemu przed podpisaniem umowy) będącego integralną częścią umowy na wykonawstwo robót.

III seria

1. ***Na rzucie dachu rys. 5A Projektu Architektury zaznaczone są zabezpieczające punktowe elementy asekuracyjne. Czy te elementy podlegają wycenie? Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o powyższy zakres.***

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza, że zabezpieczające punktowe elementy asekuracyjne mieszczą się w przedmiocie zamówienia. Przekazane przedmiary są materiałem wyłącznie pomocniczym, wyceny oferty należy dokonać na podstawie pełnobrańowego projektu wykonawczego. Oferenci powinni w wycenie ofertowej (ryczałtowej) uwzględnić wszystkie niezbędne czynności i koszty konieczne nie tylko do skutecznego przeprowadzenia procesu budowy, ale oddania budynku do użytkowania i późniejszego użytkowania go zgodnie z przeznaczeniem i warunkami gwarancji.

2. ***Na rysunkach AW17,21,23,24,37,38 Projektu Wykonawczego Aranżacji Wnętrz nie wyszczególniono rodzaju, gatunku oraz ilości i wielkości roślin. Ukazano jedynie schemat rysunkowy roślin. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o udostępnienie szczegółowego zestawienia wraz ze specyfikacją roślin, ponieważ brak w/w informacji uniemożliwia przygotowanie prawidłowej wyceny zakładanego wystroju roślinnego dla całego obiektu.***

ODPOWIEDZ:

W zakresie roślinności Zamawiający informuje, że dla rysunków:

- AW 17 - dobór gatunkowy, wielkość i zagęszczenie roślinności na ścianę zieloną należy ustalić i wycenić z dostawcą systemu na podstawie wykonanego dla GW projektu warsztatowego;

- AW 21, 23, 24 - zgodnie z zapisami na rysunku AW21, 24 i rysunkach widokowych na rys. AW23 należy zastosować sztuczne bambusy wysokości 1,40 - 1,70m, średnica 0,10-0,20 m, w ilości do 40 szt./m²;
- AW 37, 38 - wskazane rośliny są w wys. 0,50 - 0,75 m, są to gatunki mieszane - trawy i rośliny liściaste; a w przypadku:
 - roślinności sztucznej dobrać należy ok. 25-30 szt./m²;
 - w przypadku roślinności naturalnej - ilość i gatunki skonsultować ze specjalistą, tj. projektantem zieleni i dobrać rośliny dojrzałe/dorosłe o wymaganej wysokości, mogące rosnąć w konkretnym środowisku i lokalizacji.

3. Prosimy o udostępnienie przedmiarów robót w wersji edytowalnej ath.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający udostępnił w folderze ZAŁĄCZNIKI DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA przedmiary w wersji edytowalnej ath, które stanowią materiał pomocniczy.

Pytania z dnia 01.02.2017 r.

1. Czy kanały wentylacyjne mają być ocynkowane?

ODPOWIEDZ:

Kanały wentylacyjne w większości wykonać ze stali ocynkowanej. W wyszczególnionych miejscach w projekcie (np. pom. chemii) należy zastosować kanały ze stali kwasoodpornej. Materiał wykonania kanałów inny niż stal ocynkowana opisano w zestawieniu elementów.

2. Czy powietrzne pompy ciepła są w zakresie przetargu.

ODPOWIEDZ:

Pompy ciepła mieszczą się w zakresie przedmiotu zamówienia.

Pytania z dnia 03.02.2017 r.

1. W załączonej przez Zamawiającego dokumentacji technicznej „Przyłącza wod-kan „ brak złącznika „ Zestawienie materiałów przyłącza wod- kan „

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o załącznik „ Zestawienie materiałów przyłącza wod- kan „

2. W załączonej przez Zamawiającego dokumentacji technicznej „ Instalacja c.o, chłodu „ brak złącznika „ Zestawienie materiałów instalacja c.o i chłodu „

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o załącznik „ Zestawienie materiałów instalacja co, chłodu „

3. W załączonej przez Zamawiającego dokumentacji technicznej „ Branża sanitarna – budynek basenu cz.2 wewnętrzne instalacje wod- kan „ brak załącznika „ Zestawienie materiałów wewnętrzna instalacja wod-kan „

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o załącznik „Zestawienie materiałów wewnętrzna instalacja wod-kan „

4. W załączonej przez Zamawiającego dokumentacji technicznej „ Technologia produkcji chłodu „ brak złącznika „ Zestawienie rurociągów technologia produkcji chłodu „

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o załącznik złącznika „ Zestawienie rurociągów technologia produkcji chłodu „

ODPOWIEDZ na pytania 1-4:

W odpowiedzi na pytania 1-4 dotyczące zestawień materiałowych, Zamawiający informuje, iż projekt wykonawczy wskazanych instalacji zawiera rzuty i rozwinięcia, na których pokazano w sposób szczegółowy rozprowadzenie i lokalizacje poszczególnych elementów. Szczegółowe zestawienie elementów nie wchodzi w zakres opracowania i powinno zostać sporządzone przez wykonawcę. Należy również pamiętać, że przekazane przedmiary są materiałem wyłącznie pomocniczym, wyceny oferty należy dokonać na podstawie pełnobrańowego projektu wykonawczego, a w wycenie ofertowej (ryczałtowej) uwzględnić wszystkie niezbędne czynności i koszty konieczne do skutecznego przeprowadzenia procesu budowy, oddania budynku do użytkowania i późniejszego użytkowania go zgodnie z przeznaczeniem i warunkami gwarancji.